

RED DE ESTUDIOS DE HISTORIA DE EMPRESAS

Boletín Virtual Semestral - Nº 10, Julio-Agosto 2009

PRESENTACIÓN

Hoy editamos la decima gacetilla virtual, continuando el camino iniciado en el 2004. Como en cada número, reiteramos nuestro interés en recibir sus sugerencias, comentarios y aportes para los próximos números. Y por último, les recordamos que cualquier pedido de información, consulta o sugerencias para los boletines puede realizarse enviando un correo electrónico a hempresas@cpenet.com.ar

Los números anteriores del Boletín recordamos que pueden consultarse en la página web de la Asociación Mexicana de Historia Económica <http://www.economia.unam.mx/amhe/publi/red01.html> o en el sitio web de la Asociación Argentina de Historia Económica, <http://www.aahe.fahce.unlp.edu.ar/folder.2006-06-05.9059218921>

Cordiales saludos,

María Inés Barbero y Andrea Lluch
Editoras

CONTENIDO

In Memoriam: Tamás Szmrecsányi	2
Debates: Entrepreneurship and cultural values in Latin America...	3
Reseñas Bibliográficas	4
Ensayos de Opinión: El campo y las empresas rurales en debate.	12
Congresos (Convocatorias)	18
Reseñas de Congresos	21
Recursos	28
Revistas	29
Tesis	30
Archivos: Archivos y fuentes para la historia de empresas en la Argentina.	32

Coordinadores

Red de Estudios de Historia de Empresas
María Inés Barbero (Universidad de San Andrés)
Norma Lanciotti (UNR-CONICET)
Andrea Lluch (CONICET-UNLPam)
Andrés Regalsky (UNLU, UNTREF, CONICET)
Roberto Schmit (UBA-INSTITUTO RAVIGNANI/UNGS)

Contactos Boletín Virtual - ISSN 1669- 7227

E-mail: hempresas@cpenet.com.ar

IN MEMORIAM: TAMÁS SZMRECSÁNYI

Reproducimos a continuación el comunicado emitido por la Asociación Mexicana de Historia Económica (AMHE) en febrero de 2009. Agradecemos a la AMHE y a Carlos Marichal por permitirnos su reproducción.

Recibimos hoy 16 de febrero la trágica noticia del fallecimiento de Tamás Szmrecsányi quien fue fundador y primer presidente de la Asociación Brasileña de Historia Económica (ABPHE, establecida en 1993). El Dr. Szmrecsányi fue largo tiempo profesor de Política Científica y Tecnológica en el Instituto de Geociencias de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), São Paulo donde realizó innumerables trabajos sobre historia económica, historia agraria e historia del pensamiento económico y científico.

Durante muchos años, Tamás fue miembro del comité ejecutivo de la Asociación Internacional de Historia Económica (IEHA) e impulsor fundamental de la creciente participación de los historiadores económicos latinoamericanos en los congresos internacionales. Ha mantenido lazos con numerosos historiadores económicos de México desde hace muchos años. Ha colaborado asiduamente en la revista América Latina en la Historia Económica: Boletín de Fuentes, que se edita en el Instituto Mora y ha conseguido que participen numerosos investigadores brasileños en dicha revista y en reuniones académicas que cuentan con una importante participación mexicana. En pocas palabras, el Dr. Szmrecsányi ha sido el puente académico más importante entre los historiadores económicos en México y Brasil desde hace un decenio.

Es autor de gran número de obras de historia económica y promotor editorial, sin par, en Brasil de la disciplina, especialmente desde la Editorial Hucitec. Entre sus obras citemos una colección especial publicada por la Asociación Brasileira de Historia Económica entre 1998 y 2000: Tamás Szmrecsányi e José Roberto do Amaral Lapa (orgs.). História Econômica da Independência e do Império; Tamás Szmrecsányi (org.). História Econômica do Período Colonial; Sergio S. Silva e Tamás Szmrecsányi (orgs.). História Econômica da Primeira República; Wilson Suzigan e Tamás Szmrecsányi (orgs.) História Econômica do Brasil Contemporâneo; Tamás Szmrecsányi e Ricardo Maranhão (orgs.). História de Empresas e Desenvolvimento Econômico.

A su vez, ha sido fundador y promotor de la excelente revista de Asociación Brasileira de Pesquisadores em História Económica: HISTÓRIA ECONÔMICA & HISTÓRIA DE EMPRESAS 1998- a la fecha. Lamentamos muchísimo el fallecimiento del querido amigo Tamás ya que supone una enorme pérdida para la historia económica brasileña y latinoamericana.

Carlos Marichal
(El Colegio de México)

Inicio

DEBATES

CARLOS DÁVILA:

“ENTREPRENEURSHIP AND CULTURAL VALUES IN LATIN AMERICA, 1850-2000. FROM MODERNIZATION AND DEPENDENCY THEORIES TOWARD A BUSINESS HISTORY PERSPECTIVE” . (ARCHIVO ADJUNTO)

El texto que presentamos en la sección **Debates** de este número del *Boletín* ha sido elaborado por Carlos Dávila, uno de los más reconocidos historiadores de empresa latinoamericanos, profesor y director del Grupo de Investigación Historia y Empresariado en la Escuela de Negocios de la Universidad de los Andes en Bogotá, Colombia. Desde mediados de los años setenta ha liderado la investigación en el campo de la historia empresarial colombiana, y ha publicado numerosos trabajos, entre los cuales cabe destacar *Empresas y empresarios en la historia de Colombia* (editor, Bogotá, Norma/Ediciones Uniandes, 2003) y *Business History in Latin America* (co-editor: Rory Miller, Liverpool, University of Liverpool Press, 1999).

La selección de este trabajo responde a múltiples motivos. En primer lugar, al de promover la difusión de colaboraciones de autores latinoamericanos, que hasta ahora no estuvieron representados en esta sección. En segundo término, al de rescatar el tema de la *entrepreneurship*, una cuestión que fue relegada por buena parte de los investigadores durante el período de predominio del paradigma chandleriano pero que hoy recupera centralidad en el campo de la historia de empresas, retomando una línea que caracterizó a la disciplina en sus primeras décadas, en las que recibió en forma directa los aportes de Joseph Schumpeter. En tercer lugar, consideramos que se trata de un trabajo multifacético, que abarca una serie de temáticas que enriquecen la agenda de la historia de empresas en América Latina.

Cada uno de los lectores tendrá la posibilidad de comprobar esta última afirmación. En esta presentación me referiré solamente a algunas de las cuestiones sobre las cuales el texto de Carlos Dávila ofrece reflexiones y propuestas.

En primer término, a la relación entre historia y teoría en el campo de la historia de empresas. El trabajo contiene una lograda síntesis sobre los marcos conceptuales desde los cuales se abordó, desde la década de 1950, el estudio de la empresariedad en América Latina, desde las teorías del desarrollo, la modernización y la dependencia de los sesenta, hasta los enfoques culturalistas de los ochenta. El autor analiza y critica dichas teorías a partir de la evidencia empírica que ofrecen los estudios históricos realizados en las dos últimas décadas, que revelan que gran parte de los presupuestos que sostenían las investigaciones no encuentran su confirmación en las experiencias concretas de los empresarios latinoamericanos. En forma explícita se señala el rol crucial que le cabe a la historia a la hora de determinar las características y las trayectorias del empresariado latinoamericano, rompiendo con mitos y presupuestos que todavía hoy ocupan un lugar no desdeñable en los debates académicos y no académicos. Al mismo tiempo, Carlos Dávila brega por un giro en los estudios históricos, en el cual la reconstrucción del pasado supere la mera descripción para dialogar con la teoría, lo cual requiere un mayor interés por los aspectos conceptuales de parte de los investigadores y una mayor apertura a la interdisciplinariedad.

Un segundo tema a destacar en el artículo de Carlos Dávila es su propuesta de una síntesis que incluya los rasgos más destacados del empresariado latinoamericano en una perspectiva de largo plazo, elaborada a partir de

las investigaciones históricas que han sido llevadas a cabo por académicos locales y extranjeros en diversos países del subcontinente. Se trata de un avance muy significativo, que seguramente dará pie a un rico debate acerca de las tensiones entre los elementos comunes y las especificidades nacionales y regionales de cada uno de los países. Gran parte de las características que han sido identificadas por los estudios históricos son enumeradas por el autor, entre las que cabe destacar el rol de las élites mercantiles coloniales, la diversificación de inversiones, el papel decisivo de la empresa familiar y la relevancia de las relaciones entre empresarios y gobiernos. La voluntad de develar, en base a la evidencia empírica disponible, las singularidades del empresariado latinoamericano, se combina con la de contextualizar su accionar en el tiempo y en el espacio y de rechazar las visiones etnocéntricas que han estado presentes en gran parte de las interpretaciones vigentes hasta los años ochenta.

Por último, el autor ofrece una propuesta metodológica para abordar el estudio histórico de los empresarios en América Latina, elaborada colectivamente en base a la experiencia acumulada en varias décadas de investigación en el Grupo de Investigación Historia y Empresariado de la Universidad de los Andes. El hecho de que dicha propuesta pueda difundirse y utilizarse en distintos países constituye un paso gigantesco en la cooperación entre estudiosos latinoamericanos, y sin duda otro de los aportes cruciales del trabajo de Carlos Dávila.

Maria Ines Barbero
(Universidad de San Andrés)

Inicio

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Belini, Claudio; Rougier, Marcelo, *El Estado empresario en la industria argentina. Conformación y crisis*, Buenos Aires, Editorial Manantial, 2008, 338 pp.

Claudio Belini y Marcelo Rougier proponen estudiar el Estado empresario argentino de posguerra, analizando la creación y evolución de algunas empresas públicas industriales y la intervención del Estado en la gestión de empresas privadas.

Los autores parten del reconocimiento de la escasez de estudios específicos sobre las estrategias y desempeño de empresas públicas. Este vacío historiográfico sería aún mayor en el caso de los estudios sobre la injerencia del Estado en el capital de las empresas privadas de las que tuvo el control. En este sentido, los autores subrayan la importancia de incluir dentro del concepto de Estado empresario su capacidad de gestión de las empresas privadas.

La intervención del Estado en la economía como problemática de contexto de los casos y temas que se estudian a lo largo del libro se periodiza, desde fines del siglo XIX, en tres etapas: la primera abarca desde 1860 hasta los años 40 del siglo XX, la segunda desde posguerra hasta mediados de los años 70 (período de apogeo del Estado empresario), y por último, la tercera correspondería a la crisis del Estado empresario desde mediados de los años 70 hasta nuestros días.

El trabajo se estructura dos partes, la primera realizada por Claudio Belini y la segunda por Marcelo Rougier. Belini analiza los casos de la Dirección de Fabricaciones Militares, la Dirección Nacional de Industrias del Estado (DINIE), y el proceso de nacionalización del grupo Bemberg. En la segunda parte Marcelo Rougier estudia la participación del Estado en el accionario de las empresas privadas durante los años 60 y 70, el comienzo del desmantelamiento del Estado empresario y el proceso de privatizaciones periféricas.

En el primer capítulo Belini estudia la trayectoria de la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM) durante sus veinte primeros años. Creada en 1941, la DGFM tenía por objetivo promover el desarrollo de nuevas actividades industriales (industria química, metalúrgica básica, metalmecánica, etc.). El logro más evidente alcanzado por este organismo fue la promoción de la producción de acero. Belini concluye que la DGFM no habría tenido un papel relevante en el desarrollo económico argentino hasta la década del 60 con la puesta en marcha el proyecto SOMISA (Sociedad mixta siderurgia argentina).

En el capítulo 2 Belini analiza la Dirección Nacional de Industrias del Estado (DINIE). Creada a partir de la Junta de Vigilancia de la Propiedad Enemiga entre 1947 y 1953 se integraron a la DINIE, varias empresas de capital enemigo, y algunas que habían pertenecido al nacionalizado Ferrocarril del Sud, como así también fábricas textiles. La forma de integración de estas empresas demostraría para Belini que la Dirección fue el resultado del “pragmatismo oficial” ya que Perón no “tenía una clara política de intervención del Estado en la producción industrial”. En su primer etapa (1974-1955) el ente tiene por objetivos la instalación de nuevas industrias, la capacitación de mano de obra, la cooperación en el cumplimiento del Plan Quinquenal y la intervención en el mercado interno para atenuar la inflación. De estos objetivos sólo se lograría la instalación de una planta cementera en Comodoro Rivadavia, una nueva hilandería de algodón en Formosa, el avance en la construcción de la destilería de maíz en San Nicolás y de la planta para la fabricación de motores diesel de la Matanza. Belini sostiene que la estrategia peronista era la de un Estado “accidentalmente” productor directo apoyado en un modelo primordialmente de economía mixta donde la intervención del Estado se mantuviera en los límites de la regulación del comercio y la producción. Belini nos da cuenta de las “complejas relaciones entre los industriales y el régimen peronista”, de los debates en torno al Estado industrial y a las estrategias de política económica que influyeron a lo largo de la vida de la Dinie.

Con la caída del gobierno de Perón, se abre un período en la política económica argentina donde predominan las visiones más racionalizadoras que adjudican al libre mercado el papel central. A finales de los 50 se propuso una amplia reorganización del organismo, y la privatización de la mitad de sus empresas, proceso que Belini interpreta a la luz de la política del gobierno de Frondizi de alentar la inversión extranjera. En la etapa final del organismo que comenzó en 1961 se aceleró la privatización de las empresas del grupo y el gobierno logró en pocos meses desprenderse de la mayoría de las empresas salvo en tres casos (Destilería de Alcohol Anhidro, Petroquímica y Laboratorios Fortius). La DINIE, concluye Belini, no cumplió su objetivo de “partera de industrias” aunque se completaron algunos proyectos parciales. Si bien el desempeño del ente no arrojaría un balance positivo tampoco la privatización del holding habría constituido un éxito. Luego de más de una década la DINIE concluía como una experiencia fracasada al menos en su propósito de convertirse en agencia de promoción del desarrollo industrial.

En el capítulo 3 Belini analiza el proceso de nacionalización del grupo Bemberg. El *affaire Bemberg*, como se lo conoció en la época, se inició en 1937 con una denuncia ante los tribunales de justicia civil que llevó al gobierno nacional a entablar un reclamo por evasión del impuesto a la transferencia gratuita de bienes mediante la

constitución de sociedades anónimas con residencia en el extranjero (una de las formas más utilizadas por los holdings en la Argentina). Si bien el trámite no avanzó, el caso adquirió Estado público hasta convertirse en uno de los escándalos económicos más importantes del periodo. El gobierno surgido de las elecciones del 24 de febrero de 1946 intervino y luego expropió sus bienes por evasión de impuestos y maniobras ilícitas. Entonces los bienes del grupo Bemberg pasaron a ser un activo del Estado. En el caso de la Brasserie Argentina Quilmes, se nombró una comisión liquidadora que respetaba los derechos de los accionistas franceses. Se liquidaron las empresas y se creó la empresa estatal, Comisión Administradora Bienes (CAB) bajo la jurisdicción del ministerio de hacienda. De las empresas administradas por la CAB la más importante era la Cervecería y Maltería Argentina Quilmes.

Con la adquisición estatal de las empresas del ex grupo Bemberg pasó a control público gran parte de la industria cervecera argentina. En 1954 Perón manifestó su intención de privatizar las empresas para limitar la intervención directa del Estado en el sector industrial alentando la participación obrera. La Confederación General del Trabajo (CGT) y la Federación Obrera Cervecera Argentina (FOCA) obtuvieron un crédito para la adquisición de la cervecería. La gestión de FOCASA duró poco, luego del derrocamiento de Perón, una comisión oficial se hizo cargo de las empresas del grupo Bemberg, se anuló el acuerdo con los gremios y se dispuso la devolución de las empresas a la CAB. La familia Bemberg comenzó los reclamos por la restitución de sus bienes expropiados en 1953 y en 1960, el Estado les devolvió todos sus bienes. En este capítulo se advierte la lucidez con que Belini analiza la excepcionalidad del caso Bemberg y la compleja relación que se estableció a partir de 1943 entre Estado, grupos empresarios y capital extranjero.

En *segunda parte del libro*, a cargo de Marcelo Rougier, se tratan temáticas vinculadas a la participación del Estado en las empresas privadas. Rougier analiza las alternativas y los mecanismos que implementó el Estado para intervenir en la gestión de empresas privadas entre mediados de los años 50 y mediados de los años 70. El autor describe el proceso de compra de valores y obligaciones por parte del Estado, y las atribuciones decisorias que derivan de la tenencia de acciones de empresas privadas. Luego, Rougier estudia los mecanismos e instrumentos financieros que los gobiernos establecieron para salvar a las empresas industriales de la quiebra. En este sentido, la sanción del régimen de ayuda financiera de la segunda mitad de los sesenta constituye uno de los ejes de interés de esta segunda parte.

En el capítulo 4 Rougier se propone describir y analizar las condiciones que originaron la sanción del régimen de rehabilitación de 1967 y las motivaciones de aquellos que diseñaron e instrumentaron dicha reglamentación. La participación del Estado en los paquetes accionarios de las empresas privadas respondió al propósito de capitalizar las empresas a través del mercado de valores, para luego financiar las empresas, participar en su capital, conservar la propiedad local, impulsar el desarrollo de sectores claves, y mantener la fuente de empleo. Desde la perspectiva de las empresas el objetivo era el de obtener recursos sin perder el control de la firma. Este proceso dio por resultado un alto grado de injerencia estatal que pareció fundamental para la sobrevivencia del sector desde el punto de vista económico-financiero. Para Rougier esta injerencia del Estado fue una acción excepcional más que una decisión política vinculada a la necesidad de financiamiento de las empresas. El Estado se vio obligado a tomar medidas de dominio del capital privado que limitaron la gestión privada de la propiedad del capital. Este Estado financiador participaba en la conducción empresarial controlando en la mayoría de los casos no más del 50% de las acciones. Una conclusión sugestiva de este capítulo es que las incumbencias del Estado empresario excedieron ampliamente la de creación y participación de las empresas públicas.

En el capítulo 5 se analiza la relación entre la banca, los empresarios y el crecimiento económico. En el contexto de la crisis de 1962/63 que impactó negativamente en la industria se sancionó, en 1967, el régimen de rehabilitación destinado a ayudar a las empresas privadas con problemas financieros. Un gran número de empresas se presentaron entonces para ser incluidas en el sistema. La mitad de los préstamos que otorgó el Banco industrial entre 1969 y 1972 se concentraron en pocas empresas (Siam Di Tella La Emilia, Industria Llave, Protto Hnos, y Papelera Hurlingham), en ciertos sectores (el 80% del sector metalúrgico y textil) y en ciertas regiones (la mayoría localizadas fundamentalmente en –Capital Federal y Gran Buenos). Para mediados de los años 70, el Estado había alcanzado una significativa participación en el control de las empresas privadas. A partir de entonces, el gobierno militar que asumió en 1976 decidió liquidar las empresas ineficientes e integrar los activos productivos a nuevos empresarios.

En el último capítulo del libro, Rougier analiza el proceso de desmantelamiento del Estado empresario entre 1976 y 1981, conocido como de privatización periférica. En poco más de dos años se liquidaron, transfirieron y privatizaron las empresas industriales que estaban bajo control mayoritario del Estado. Muchas de estas empresas quebraron o se mantuvieron con un “funcionamiento agónico” por decisión política, apunta Rougier. A su vez, sugiere que este proceso de privatización formó parte de la desindustrialización selectiva que impulsó el Estado.

En síntesis, en este libro Belini y Rougier recorren la trayectoria del Estado en su función empresaria analizando algunos casos que darían cuenta de su desempeño durante un período que abarca su auge y decadencia. De las reflexiones finales sobre los alcances y límites del Estado empresario en la Argentina se desprenden conclusiones que resultan una importante contribución al tema. Para los autores el papel del Estado en la economía argentina parece haberse quedado a “mitad de camino” entre las posibilidades del Estado desarrollista y el crecimiento basado en las empresas privadas.

Tal vez como una inquietud de época, este libro se suma a los estudios sobre empresas públicas e intervención del Estado que se han incrementado desde la última década en nuestro país. A diferencia de lo que Albert O. Hirschman caracteriza como *fracasomanía*, las hipótesis, evidencias y análisis planteados por los autores son clave a la hora de interpretar el desempeño del Estado en el desarrollo económico argentino.

Cintia Russo
(Universidad Nacional de Quilmes)

Inicio

Jorge Schvarzer; Teresita Gómez y Marcelo Rougier (editores), *La empresa ayer y hoy. Nuevas investigaciones y debates*, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina.

Quien se hubiera acercado a la historia empresarial de Argentina a fines de la década de 1990 se habría encontrado con algunos investigadores que trataban, de forma dispersa y a menudo sin conexión intelectual, de explicar el comportamiento de sus firmas en la época contemporánea a la luz de lo ocurrido en otras latitudes y desde la óptica de la historia económica que, por entonces, se consolidaba en el país austral. A partir de la creación del Centro de Estudios Económicos de la Empresa y el Desarrollo (CEEED) en el seno de la Facultad de

Económicas de la Universidad de Buenos Aires tuvo lugar un crecimiento sustancial de las investigaciones en materia de historia de empresas. Ello fue, en buena medida, labor de un grupo de excelentes investigadores y profesores universitarios que consiguieron fundar, bajo el aliento y la dirección de Jorge Schvarzer, de un espacio académico que actuase como catalizador de los trabajos de investigación que se habían puesto en marcha en Buenos Aires y en otras universidades del interior argentino.

Fruto de esta labor de años de trabajo y de creación de un estimulante ambiente de discusión y debate es el libro editado por Jorge Schvarzer, Teresita Gómez y Marcelo Rougier que recoge las aportaciones del seminario que se celebró en la UBA y que estuvo organizado por el propio Centro de Estudios Económicos de la Empresa y el Desarrollo (CEEED) para abordar los avances que la historia empresarial argentina ha ido realizando en la última década. Este libro constituye una excelente prueba del vigor, el interés y la capacidad de investigación que se viene realizando en la Argentina desde entonces para conocer y evaluar la evolución histórica de sus sistema de empresas. Los textos que se recogen en la publicación abordan desde una triple perspectiva estos rasgos evolutivos: la tradición del Estado y sus mecanismos de regulación en los mercados; las estrategias empresariales en contextos cambiantes e inestables y los estudios de casos con fines claramente comparativos entre empresas argentinas de diferentes sectores.

La introducción y presentación de J. Schvarzer, recoge las aportaciones esenciales de cada uno de los textos reunidos en esta antología y, con la maestría que le caracterizaba, señala con agudeza los puntos centrales que abordan los textos. Su tesis central es que la historia empresarial argentina está creciendo rápidamente desde un relativamente escaso desarrollo anterior y que las aportaciones aquí reunidas ofrecen datos, información y conclusiones importantes sobre el comportamiento de las empresas, su desarrollo en el contexto institucional y su capacidad de adaptación.

Del conjunto de los textos que se publican en el libro se puede plantear un recorrido por las diferentes metodologías que han inspirado la investigación en historia empresarial. El texto de Teresita Gómez, que forma parte de una investigación de más largo aliento con J. Schvarzer¹, tiene una clara inspiración en las tesis de A. Chandler, tratando de establecer las posibles relaciones entre la conformación de la primera compañía ferroviaria argentina y las capacidades de gestión y administración de esta organización empresarial. En la primera fase de lanzamiento de esta compañía (1854-1862) y hasta la década de 1880, en que se vendió a capitales británicos, hubo una clara separación entre los criterios de gestión de carácter técnico frente a los inspirados en objetivos de carácter político; lo cual no fue sino el reflejo del modo en que se había conformado inicialmente la empresa, de carácter privado pero que, con la estatización llevada a cabo en 1862, se mantuvo e, incluso, se reforzó.

En una línea más de carácter institucional cabría entender la aportación de B. Solveira sobre el juego de relaciones entre los criterios de ordenación pública de los mercados de la electricidad y la producción privada de esta energía en la provincia de Córdoba durante el primer tercio del siglo XX. En esencia, lo que en este texto se viene a señalar es que el Estado provincial no llegó a comportarse como una institución reguladora del mercado eléctrico entre fines del siglo XIX y la década de 1930; su papel fue de intermediación, sin capacidad de ordenar, lo cual redundó en la pérdida de calidad de la oferta eléctrica a los usuarios y de permisividad frente a las compañías, especialmente en materia de tarifas e incumplimiento de los acuerdos en los pliegos de condiciones. La inexistencia

J. Schvarzer y T. Gómez, (2006), *La primera gran empresa de los argentinos. El Ferrocarril del Oeste (1854-1862)*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

de reglas institucionales fuertes impidió que la fuerza de los contratos ordenase el mercado en términos de facilitar la energía a empresas y usuarios, mostrando la relativa debilidad del Estado provincial, abocando a la estatización de las empresas operadoras en la década de 1940.

Por su parte, el trabajo de Claudio Belini sobre la Dirección Nacional de Industrias del Estado (DINIE) entre 1947 y 1962, se enmarca dentro de una metodología también de corte institucionalista que trata de reconstruir el papel del Estado como empresario, mostrando en su aporte al libro la relación histórica existente entre los objetivos del Estado nacional en su política industrial en diversas coyunturas. En concreto Belini plantea cómo, sin proponérselo, la Argentina se encontró en 1947 con un grupo de empresas diversas que debía gestionar, integrando un patrimonio público que, con la administración Frondizi se privatizó en los comienzos de la década de 1960. A través de una gestión no integrada entre las diversas ramas que operó DINIE, se pone de manifiesto por Belini las fortalezas de las firmas del grupo, en particular la importancia capital de la distribución comercial de la importación, la capacidad de innovación tecnológica y las capacidades de financiación de la totalidad de las compañías. Después de 1955 la situación post-peronista, que se replanteó toda intervención pública industrial; y, sobre todo, el ingreso después de 1957 al comercio multilateral, abocaron a una senda de privatizaciones, espoleadas por los programas de liberalización económica de Frondizi. Lo interesante del trabajo de Belini es que no siempre el Estado fue intervencionista o injerente en la organización de los mercados industriales a través de la creación de empresas públicas. Más bien lo que aquí queda muy claro, es que el ingreso a la administración pública de un grupo de empresas por los avatares políticos asociados al estallido de la II Guerra Mundial dio posibilidades de desarrollo industrial a sectores económicos claves (metalurgia, química, electromecánica, farmacéuticas) para apoyar una vía relativamente autónoma de crecimiento económico, con efectos importantes en su conjunto para la economía argentina en la década de 1950².

Dentro de los estudios de casos recogidos en el libro hay tres ejemplos, todos ellos de empresas familiares y/o individuales con trayectorias diferentes pero que suponen miradas a la evolución de la economía argentina del siglo XX. Jorge Gilbert presenta un recorrido amplio de la empresa creada a fines del siglo XIX por Ernesto Tornquist que, a través de tres generaciones, ha ido construyendo un grupo económico diversificado y de tradición arraigada en el seno de la empresa argentina. Gilbert muestra el crecimiento comercial y financiero de esta firma, su capacidad de adaptación a los entornos cambiantes y los problemas que aquejan a todas las empresas de carácter familiar: la sucesión ordenada pero problemática y la incapacidad para crear órganos de gestión profesionales ajenos a la familia. Este último aspecto es el que, como señala Gilbert, contribuyó a la decadencia y liquidación de la compañía en la década de 1970.

Un caso muy interesante de capacidad de innovación adaptativa y organización es el que aborda G. Pampin en el caso de la compañía de fabricación de componentes electrónicos musicales Winco sobre la que la autora se ha ocupado recientemente en otra publicación³. En este trabajo la dinámica evolutiva de la empresa se

² C. Belini ya había señalado con más profundidad estos aspectos en C. Belini (2001), "DINIE y los límites de la política industrial peronista, 1947-1955", *Desarrollo Económico*, 161, pp. 97-119; y C. Belini (2006), "Reestructurando el Estado industrial: el caso de la privatización de la DINIE, 1955-1962", *Desarrollo Económico*, 181, pp. 89-116

³ G. Pampin (2007), "La industria argentina mirada a través del crecimiento, consolidación y decadencia de Winco, 1954-1980", en M. Rougier (Director), *Políticas de promoción y estrategias empresariales en la industria argentina, 1950-1980*, Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, pp.253-290

presenta como dos etapas en las que la innovación adaptativa es el mecanismo de crecimiento y donde los frenos a su desarrollo, aún siendo este rápido e intenso, proceden de los problemas asociados a las dificultades para encontrar una organización eficiente que sea capaz de generar sinergias positivas, incluyendo la ampliación de los mercados exteriores que llegaron a representar algo más del 10 % de la producción en los años de 1960.

Siguiendo con la industria argentina, uno de sus máximos cultivadores, Marcelo Rougier, realiza un trabajo de comparación en dos empresas del sector del metal que han ocupado su atención investigadora en los últimos años: SIAM y La Cantábrica. Sobre ambas compañías Rougier ya había publicado trabajos en solitario o con J. Schvarzer⁴ en los que se había ocupado de cada uno de las dos empresas. En el ensayo recogido en este libro Rougier aborda los temas que son más recurrentes en su investigación sobre las empresas industriales argentinas: la relación entre el Estado y los empresarios; el marco institucional y sus especificidades; el embate de las coyunturas internacionales junto a las políticas macroeconómicas. El método comparativo se plantea en cada una de las etapas de desarrollo, expansión, control estatal y declive final de cada de las compañías. Quizá la más clara conclusión de este análisis comparativo sea la necesidad de ahondar en el juego permanente que históricamente se estableció entre los empresarios y el Estado argentino y, muy especialmente, entre las estrategias de expansión industrial y los cambios de coyuntura que abocaban a una huida empresarial de sus tareas históricas en favor del Estado. En la agenda investigadora de Rougier siguen estando estos temas aunque sin conclusiones todavía definitivas.

La parte final del libro se cierra con trabajos sobre pequeñas y medianas empresas farmacéuticas; algunos ejemplos de empresarios agrarios y el estudio de la implantación de las agencias de información crediticia en Argentina. Los textos responden a investigaciones de larga data que han culminado en publicaciones de mayor envergadura. El de A. M. Campins y A.T Pfeiffer se centra en la evolución de dos laboratorios: la Fármaco Argentina y Roux-Ocefa, como ejemplos de la capacidad de innovación y adaptación tecnológica de empresas pequeñas y medianas, con diferentes problemas dentro de la lógica histórica de la evolución de la propiedad familiar pero que han sabido adaptarse a los vaivenes del mercado⁵. En los casos analizados se observan comparativamente características comunes, especialmente en aquellas relacionadas con la relevancia de los directores técnicos de laboratorio como los grandes diseñadores de la estrategia del mercado, de los esquemas organizativos internos, del gran peso de los conocimientos técnicos y de la acumulación de estas habilidades entre los directivos. La búsqueda de similitudes entre ambas compañías lleva a prácticamente compartir la mayor parte de rasgos característicos de estas compañías industriales, con apenas diferencias relevantes salvo las que se refieren a las estrategias seguidas por ambas empresas frente a los disturbios macroeconómicos que afectaron a la Argentina en los años 1990.

⁴ Marcelo Rougier y Jorge Schvarzer (2006), *Las grandes empresas no mueren de pié. El (o)caso de SIAM*, Buenos Aires, Norma; y M. Rougier (2006), "Un largo y sinuoso camino: auge y decadencia de una empresa siderometalúrgica argentina, La Cantábrica, 1902-1992", *Desarrollo Económico*, n° 183, pp.385-417

⁵ Ambas autoras ya habían trazado una visión general en su libro (2002) *Cien años de industria farmacéutica en la Argentina (1900-2000)*, Buenos Aires, Secretaría de Investigación CBC-UBA.

Por su parte, Andrea Reguera, conocida historiadora de la biografía como instrumento de investigación⁶, lleva a cabo un contrapunto de trayectorias empresariales a partir de dos biografías de empresarios agrarios de diferente evolución, aunque con características similares en sus inicios. Ramón Santamarina, objeto de un trabajo monográfico exhaustivo⁷ por la autora, constituye el paradigma del empresario agrario de origen español que acumuló una importante fortuna durante la segunda mitad del siglo XIX en la Pampa. Por el contrario Manuel Suárez Martínez, de origen también español, constituye una historia de fracaso empresarial en los mismos tiempos históricos y contexto geográfico. Reguera plantea en su aportación las lógicas económicas, las oportunidades y estrategias de estos comerciantes-empresarios que se enfrentaban a mercados emergentes en tierras de frontera aunque con diferentes resultados. La biografía de empresarios ayuda a entender la cambiante realidad histórica del empresario y de sus posibilidades de éxito o fracaso.

Cierra el libro Andrea Lluch, con un excelente trabajo sobre las agencias de información crediticia en Argentina. Lluch explica lo fundamental de estas compañías como instrumento de control de los riesgos para inversores de ámbito internacional y, muy especialmente, de las repercusiones que podría tener para economías en formación como la de la Argentina de fines del siglo XIX y primer tercio el XX. El texto repasa la nómina de las empresas pioneras extranjeras afincadas a fines del siglo XIX hasta la creación de varias compañías locales de las cuales destaca en 1919 la empresa argentina, de origen italiano, Véritas. Fueron, en todo caso, compañías inestables, enfrentadas a grandes problemas; entre ellos el de la propia credibilidad de sus informes. Como señala A. Lluch, el mayor obstáculo para la consolidación de estas empresas fue la pervivencia de los vínculos de carácter personal a la hora de conseguir información de carácter fiable; además de la existencia de canales informales para la obtención de informes de tipo comercial o financiero.

En conjunto, este libro representa un claro exponente de los avances temáticos realizados por la historia de la empresa en Argentina. Los trabajos recientes de R. García Heras y María Inés Barbero⁸ ya recogen una buena parte de ellos y, en su conjunto, todas estas aportaciones revelan la fortaleza y la vitalidad de las investigaciones de historia de empresa en la Argentina, cuya agenda futura está ya dibujada por la participación de todos los investigadores que se integran en este libro. Tras la lectura de los textos que comento el futuro de la historia empresarial en Argentina necesariamente ha de verse con un renovado optimismo.

Javier Vidal
(Universidad de Alicante, España)

Inicio

⁶ A. Reguera (2008), "De las biografías a los estudios de caso. La construcción de la diferenciación social: destinos individuales y realidad colectiva", en M. Bonaudo, A. Reguera y Blanca Zeberio (Coord.), *Las escalas de la historia comparada. Tomo I. Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos*, Buenos Aires, Miño y Dávila, pp.49-66.

⁷ Andrea Reguera. (2006). *Patrón de estancias. Ramón Santamarina: una biografía de fortuna y poder en la pampa*. Buenos Aires, EUDEBA.

⁸ R. García Heras (2007), *Historia empresarial e historia económica en Argentina: un balance a comienzos del siglo XXI*, Bogotá, Uniandes. M. I. Barbero (2008), "La historia de empresas en la Argentina. Trayectoria reciente y perspectivas", en *La nueva historia de empresas en América Latina y España*. Buenos Aires, Temas, pp.47-82.

ENSAYOS DE OPINIÓN

En esta sección se publican ensayos de opinión sobre temas en debates que pretenden reflejar aportes historiográficos recientes y opiniones sobre sus posibles lecturas.

“EL CAMPO Y LAS EMPRESAS RURALES EN DEBATE”

En marzo de 2008 el gobierno nacional puso en marcha un nuevo esquema impositivo de retenciones móviles de 44.1% a la soja, de 39.1% para el girasol, de 24.2% al maíz y de 27.1% al trigo, así como a todos sus derivados. Estas nuevas medidas fiscales sobre las exportaciones de aquellos bienes, claves del sector externo del país, produjeron de inmediato el agravamiento de un conflicto latente entre el gobierno y las entidades que representan a los diversos intereses de los sectores rurales. El conflicto en los siguientes meses se fue agudizando y llegó a colocarse en el centro de los debates políticos y de los medios de comunicación. Primero se expresó en manifestaciones de carácter local y más tarde en masivas protestas en numerosas ciudades a lo largo de las principales zonas productoras del país.

A partir de esa situación, durante el año pasado y el presente, numerosos interlocutores (del gobierno nacional, políticos de la oposición, dirigentes de todo tipo, intelectuales, periodistas y la denominada opinión pública) han intentado un replanteo o han expresado su punto de vista respecto a lo que, a grandes rasgos, se denomina la situación del “campo” en la Argentina, y en particular en la región pampeana-litoraleña.

Desde entonces el tópico de la producción rural, y por ende de las empresas rurales, ha estado en el centro del escenario, aunque desafortunadamente no parece poder afirmarse que por ello se haya podido aprovechar la oportunidad para ofrecer un debate esclarecedor y profundo sobre la situación del sector. Ello se debe a que la mayor parte de los aportes estuvieron volcados a través de opiniones “vacías” de realidades o meramente oportunistas que, en algunos casos, desde posturas reapropiadas retomaron los viejos argumentos del predominio de la racionalidad retardataria de una presunta “oligarquía” rural, hasta la opuesta de presentar solamente un campesinado o pequeño productor casi “expropiado” por la mala política del gobierno. Lamentablemente pocos fueron los que con mayor legitimidad e información adecuada discutieron razonablemente las relaciones estructurales y coyunturales entre la expansión económica, las diversas lógicas productivas, los niveles de rentabilidad empresarial y la carga fiscal del “campo”.

No obstante se ha dado el surgimiento de una temática relevante para la Argentina como es: qué representa hoy el sector rural en nuestro país, cómo caracterizar su esquema productivo y sus empresas y qué relación debe existir entre éstas y las políticas públicas. Cuestiones que son vitales y para nada nuevas en un país con un extenso pasado histórico rural y con recurrencias de enfrentamiento en torno a estas problemáticas.

1- La evolución del “campo” argentino en las últimas décadas.

Entre la década de 1930 y 1960 la producción vacuna fue el sector que comandó la producción rural en la Argentina, que por entonces había aumentado su stock en 10 millones de cabezas cubriendo con ellas gran parte de

la superficie de tierras aptas, al tiempo que también fue cambiando la composición de sus razas en consonancia con el peso creciente que en ese período alcanzaba el mercado interno de carnes y la lechería.

Pero desde 1970 al 80 las tendencias comenzaron a cambiar con el ascenso de la producción agrícola, a una tasa promedio de crecimiento del 4,4% anual, dentro de la cual ya se destacaban las oleaginosas. Para entonces dentro del PIB agropecuario el sector agrícola era de 45,4% frente al 49,8% ganadero. Sin embargo ya en 1988 la relación de proporciones había variado, aventajando a partir de esa época claramente al sector agrícola con un 60% a 40%.

¿Qué cuestiones estaban comenzando a operar para alterar las tendencias productivas rurales? Para esa década era visible la presencia de la llamada “segunda revolución agrícola” que estaba provocando una gran demanda internacional de alimentos, por lo cual los altos precios que iban alcanzando los bienes primarios impulsaron conjuntamente las inversiones y el progreso técnico en aquel rubro. Ese cambio tecnológico introduciría novedosas características productivas: mejora de las técnicas de irrigación, nuevas prácticas de conservación del suelo, uso masivo de renovados fertilizantes y herbicidas, manipulación genética de las semillas y una mayor mecanización; todo lo cual finalmente permitió una rápida mejora de los rendimientos de la agricultura.

Aquellas nuevas tecnologías se expandieron a la Argentina y permitieron cambiar la agricultura nacional dentro de lo que fue la denominada “revolución verde”, en la cual se dio una sustitución en las empresas y en los productos tradicionales por otros que producían con novedosas estrategias bienes adaptados, sobre todo cereales y oleaginosas de especies con altos rendimientos. Por entonces emergía la introducción de semillas mejoradas de trigo, maíz, sorgo, girasol y la difusión masiva del cultivo de la soja. Así desde el decenio de 1980 cinco millones de hectáreas pasarían de la ganadería a la agricultura en la denominada “agriculturización” de la economía rural del país.⁹

Por todo aquello la producción de cereales y oleaginosas pasaría de 35 millones de toneladas en los años 80 a un total de 64 millones al final del decenio, llegando a 96 millones a inicios del siglo XXI. Así entre la década de 1990 y los últimos años crecía la expansión agrícola y al mismo tiempo sucedía un espectacular aumento de la producción de soja que llegaría a representar el 50% de la producción total del sector, seguido por el maíz con un 21% y el trigo con un 16%.

Junto al aumento de la producción agrícola también hubo una expansión de la frontera agrícola que se debió a la notable reconfiguración de la estructura productiva y de uso del suelo. Ya que no solo se puso en plena producción la zona nuclear de la región pampeana, donde se cosecha el 90% de la soja, sino también se incluyeron territorios de la región del NEA y del NOA, con la presencia de provincias como Entre Ríos, Chaco, Tucumán o La Pampa. Al mismo tiempo la ganadería fue desplazada a regiones extra-pampeanas o bien transformada en una producción muy selectiva o intensiva dentro de las áreas menos rentables de la región pampeana.¹⁰

⁹ Satorre Emilio, “cambios tecnológico en la agricultura argentina actual”, en: *Ciencia Hoy*, N. 87, Buenos Aires, 2005.

¹⁰ Una interesante síntesis reciente sobre estas cuestiones se puede ver varios capítulos del libro: Osvaldo Barsky y Alejandro Schestman (comp.), *El desarrollo rural en Argentina, un enfoque territorial*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 2008, 544 pp.

En particular el factor tecnológico guardó una estrecha relación con las nuevas exigencias surgidas a partir de la llamada “revolución verde” en cuanto a la incorporación de innovaciones tecnológicas con nuevos parámetros de producción, asociados a la adquisición de “paquetes tecnológicos”. En aquellos paquetes la biotecnología y el uso genético, que nació en la década del '70, fueron claves para la creación de nuevas variedades de plantas transgénicas, como por ejemplo soja y maíz. Aquellos productos tuvieron una primera generación de transgénicos, donde los caracteres modificados benefician la producción de commodities, al alterar su resistencia a enfermedades. En una segunda generación orientada las mismas se dirigieron hacia especificaciones de consumo o de tratamiento industrial, como por ejemplo la potenciación de vitaminas o de contenidos mayores de aceite o mayores porcentajes de aminoácidos. Finalmente fue diseñada una tercera generación para mejorar el medio ambiente que recibe la denominación de “bioremediación”, por medio de la cual se lograría reducir la acidez de los suelos y la salinización de los mismos, a la vez que le aportaría nutrientes que son desgastados por el potencial uso del monocultivo.¹¹

De todas las significativas novedades mencionadas, la cuestión más relevante fue el salto enorme en la productividad agrícola con la mejora sustancial de los rendimientos. Por ello, solamente entre las décadas de 1960 y 1990, la soja tuvo un aumento de rendimientos del 86%, el maíz del 69% y el trigo del 34%.

Aquel aumento de la productividad agrícola en el área pampeana permitió obtener variedades de algunos de cultivos que duplicaron su producción anual. Las variedades poseían características especiales, como la posibilidad de realizar dos cosechas durante el año, la resistencia a enfermedades, la posibilidad de ser cultivadas en zonas que no eran originariamente las más aptas, y la mayor resistencia a períodos de inundación o sequía. Así, la adopción de semillas de aquellas variedades y su cultivo generaron un aumento sin precedentes en la producción de alimentos de origen agrícola a nivel mundial. La utilización de este tipo de semillas implicó la introducción de otros elementos imprescindibles para lograr los objetivos deseados: herbicidas para combatir a otras especies indeseables que se presentaban como competidoras de los cultivos, plaguicidas y fertilizantes. Por otra parte esa adopción coincidió con la adaptación generalizada de maquinaria agrícola tal como renovados tractores y cosechadoras.

La conjunción de los factores mencionados fue sustentada por organismos públicos, tales como el INTA y algunas universidades, provocando un salto cualitativo y cuantitativo en la productividad, que como decíamos estuvo basado en las siguientes cadenas de elementos: 1) una nueva forma de organización y gestión de las empresas en las cuales primaba la idea de ciclo primario exportador de bienes de alta calidad 2) determinadas técnicas de cultivo, con nuevos tipos de roturación, el uso de semillas híbridas, fertilizantes y biocidas; y 3) la especificación de la actividad con lo cual la producción primaria pudo articularse fácilmente con la producción industrial para el mercado. Por entonces en la gestión de las empresas se incorporó la llamada “siembra directa”, la incorporación de nueva maquinaria agrícola, el uso sistemático de fertilizantes y las semillas transgénicas. Situación que se hizo efectiva casi en el 70% del área sembrada y en la totalidad de la superficie de soja y maíz, que veía acortado el tiempo el laboreo, mejorada la erosión del suelo y aumentando el rinde de los granos.¹²

¹¹ Sobre la biotecnología sus ventajas y problemas se pueden consultar: Bisang Roberto, “Apertura económica, innovación y estructura productiva: la aplicación de la biotecnología en la producción agraria pampeana”, en: *Desarrollo Económico*, N. 171. Buenos Aires. 2003.

¹² Un análisis puntual sobre la soja se puede ver en: Osvaldo Barsky y Mabel Dávila, *La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires 2008. 346 pp. Cap. 2.

En síntesis hubo una notable transformación del agro que tuvo entre sus principales rasgos: la incorporación de nuevos cultivos (especialmente la soja), incorporación de nuevos espacios productivos, el aumento sustancial de la producción, de la productividad en base a la inversión en la industrialización de las semillas oleaginosas, la adopción paulatina en una primera etapa y luego vertiginosa de nuevas tecnologías como la siembra directa y los sistemas de rotación de cultivos, el uso de semillas híbridas. Asimismo colaboró la liberación de los precios y la desaparición de las medidas regulatorias.

2- Las empresas agrarias

Desde 1960 se fue debilitando la concentración de la producción rural y la supremacía de productores arrendatarios para dar paso a numerosas capas de productores bien diversos en tamaño de propiedad y lógica de organización. Así desde la década de 1970 la base social de propietarios rurales era la resultante de un proceso de desconcentración, con amplio predominio de sectores medios. Pero también desde esa época tendió a concentrarse la disponibilidad de capital, justo al tiempo que emergía la necesidad de significativas inversiones para adaptarse a los cambios tecnológicos que presentaba la empresa agraria. Así se inauguraba una etapa nueva para el proceso productivo que ya no podría ser identificado de ninguna manera bajo el viejo esquema de propietarios y arrendatarios clásica de la primera mitad del siglo XX.

Desde entonces se armaron redes productivas, generalmente articuladas por expertos profesionales e integradores de inversiones de capitales locales o externos. Así emergieron, junto a los tipos tradicionales de propietarios-productores o arrendatarios-productores, de diferentes tipos de empresas familiares, sociedades por acciones y los novedosos fondos de inversión, muchas veces llamados "pools de siembra", que organizados como grandes empresas asociativas entre propietarios de tierras, contratistas, inversores y profesionales (transportistas, casas comerciales, proveedores de maquinarias, etc) alteraron las bases sociales de mundo rural y expandieron la producción y las ganancias del sector.¹³

De aquel proceso surgieron un conjunto de grandes empresas que invierten en el sector agrario con vistas a la comercialización de los productos en el mercado internacional. A diferencia de otros actores agrarios, estos no basan su producción en la propiedad de la tierra ni en el trabajo intensivo, sino en la disponibilidad del capital. La presencia de estos nuevos actores también modificó las circunstancias de parte de los productores tradicionales ya que las grandes empresas se orientaron a concatenar la producción con el procesamiento o transformación de los productos fijando las condiciones de producción a los productores primarios que les proveen de materias primas, según sean las exigencias del mercado de consumo. Esta modalidad conocida como "agricultura de contrato" implicó que los pequeños productores quedasen fuera de este circuito y solo recurren a ellos en coyunturas de alta demanda del mercado.¹⁴

Dentro de estas grandes inversiones financieras se destacaron los pools de siembra que constituyen fondos de inversión agrícola, conformados por capitales de diversos orígenes que invierten en el arrendamiento de

¹³ *La Rebelión..* Cap. 3.

¹⁴ Sobre la concentración empresarial del sector se puede ver una posición crítica en: Basualdo Eduardo, "Los grupos de sociedades en el agro pampeano", en: *Desarrollo Económico*, N. 143, Buenos Aires, 1996. Y del mismo autor, "Tendencias y transformaciones en la cúpula empresarial Argentina durante la década de los noventa", en: *Realidad Económica*, n. 168, Buenos Aires, 1999.

tierras, mediante el aporte de los insumos necesarios y la comercialización directa de la producción al mercado interno y externo. Generalmente basan su estrategia de beneficios en la diversificación de los riesgos, es decir en la inversión en áreas y cultivos diferentes, de tal manera que los eventos climáticos o las fluctuaciones de los precios internos e internacionales no afecten su margen de ganancia.¹⁵

No obstante, a pesar de la presencia de las grandes inversiones de las empresas integradas, en los últimos años persisten mayoritariamente los productores medios y pequeños, de ellos los de menos de 100 hectáreas dedican por lo general casi el 70% de sus tierras a la soja, en tanto ese porcentual declina al 30% en unidades de más de mil hectáreas. Esto muestra el peso que la soja, como producto de mayor rentabilidad, tiene para los pequeños productores. Asimismo es claro que un núcleo de sólo el 6% de las empresas productoras acumulan el 54% del total, es decir en volúmenes de negocios hay un claro predominio de estos. Esta adopción en diferentes escalas se debió a la mayor rentabilidad de la soja (alto precio, mayor rendimiento y siembra directa) y su adaptabilidad a diversas zonas. Junto a ella se expandió el maíz y el trigo, sobre todo por la necesidad de rotación entre cultivos y de preservación de los nutrientes del suelo.¹⁶

Por tanto la resultante actual detrás de la producción agraria es la presencia de gran heterogeneidad de empresas, tanto en tamaño o escala, tipo y zona de producción. Por lo cual la problemática exige que cualquier tipo de racionalidad productiva y de política pública debe analizar los diferentes impactos que puede producir dentro de aquel universo.

3-Los problemas del “campo”.

Por lo señalado, resulta evidente que debido a los cambios en la demanda internacional de alimentos, a las nuevas tecnologías y a los nuevos tipos de empresas el agro argentino se ha convertido en un sector de mucho peso y, casi podríamos afirmar también, estratégico de la economía. En esta nueva etapa las empresas agrarias, lejos de los viejos estereotipos, son complejas y diversas y han sabido dinamizar el capitalismo rural con nuevas formas de gestión e integración de los factores de producción. Estas van desde los pequeños productores o chacareros hasta las combinaciones de los pools de inversiones, las cuales llegan como empresa integrada a maximizar los beneficios de la combinación de arrendamiento de tierras, gran disponibilidad de capital y uso de tecnología rural de última generación.

Por todo aquello en la actualidad la producción rural se afianza como el pilar económico de las exportaciones argentinas, puesto que la cadena que abarca al sector primario más la industria alimentaria llegó a ser responsable del 54% de las mismas y representa además el 30% de la producción de bienes del país. Frente a esta realidad, que representa el sector y las empresas rurales, ¿cuáles son entonces los problemas y desafíos de coyuntura que enfrenta en relación con su dinámica interna, con el mercado y con las políticas públicas?

-Desde el lado de la demanda el contexto internacional de precios es inestable, por lo cual las empresas rurales a menudo se ven súbitamente afectadas en sus elecciones productivas. Asimismo, si fundamentalmente continúan

¹⁵ Lavarello Pablo, “Estrategias empresariales y tecnologías en las firmas multinacionales de las industrias agroalimentarias argentinas durante los años 90”, en: *Desarrollo Económico*, N. 174, Buenos Aires, 2004.

¹⁶ Sobre el caso de la soja, Pengue Walter, “Soja transgénica: cambios tecnológicos y mercados”, en: *Realidad Económica*, N. 164, 1999.

subiendo los precios de la soja mientras sus costos aún son bajos, esto llevará sin remedio a que su producción sea menos riesgosa que otras y, por consiguiente, se tenderá cada vez más a la “sojización” y, probablemente ésta será aun más visible en los pequeños productores.¹⁷

Estas cuestiones han abierto debates múltiples sobre las consecuencias que la misma “sojización” puede traer respecto de un sector agrario que tienda a la monoproducción en detrimento de la oferta necesaria en el mercado de otros bienes significativos del mundo rural (como trigo y carne). Del mismo modo, se discuten las consecuencias que la “sojización” pueda representar para los suelos, sobre todo por la escasa rotación y uso permanentes de productos fertilizantes y químicos, sobre todo en zonas con tierras más pobres en nutrientes.

-Desde el lado de la oferta el boom agrario ha valorizado mucho la tierra, en algunos casos quizás más allá de sus potenciales rentabilidades, lo cual pone un sesgo negativo respecto del éxito futuro, ya que se encarece demasiado este factor de producción y por ende el acceso y los costos de la producción rural. También, como hemos visto antes, hasta ahora han ido mejorando los rendimientos de una gama importante de bienes, pero ¿qué ocurrirá –fruto de los cambiantes ciclos productivos- cuando lo mismos se queden estancados o sean decrecientes?.

El tema del crédito sigue siendo vital a la hora de pensar las fortalezas o debilidades de las empresas rurales. La falta de crédito y sus altos costos son posiblemente los que más empujan al sector hacia la concentración de la propiedad o de la producción, que bajo la égida de grupos poderosos de capitalistas irá en detrimento de los pequeños y medianos productores.

-Finalmente las políticas públicas son vitales para el sector agrario. Por una parte, es obvio más allá de los discursos políticos, que la viabilidad de los impuestos –y por lo tanto de las retenciones- es dependiente de que las mismas sean implementadas bajo cálculos realistas de la rentabilidad coyuntural y diferencial existente entre los productos, las regiones y el tipo de empresas. Así, dentro del contexto general de la expansión agraria, la regla inicial debería partir de no dejar de lado la gran heterogeneidad y ponderación de los tipos de empresarios o productores, que deben ser necesariamente discriminados por su tamaño, tipo y espacio productivo.

Del mismo modo las políticas cambiarias son un termómetro o regulador general de la rentabilidad agraria. Por lo cual el tipo de cambio es una pieza clave, pues cuando el valor de las monedas del comercio exterior se ha retrasado con respecto a la moneda doméstica, automáticamente se han empobrecido las ganancias de las empresas exportadoras. Desde 2002, con altibajos en los precios relativos, las políticas cambiarias han ido mejorando para el sector agrario, pero actualmente sus tendencias y ritmos no son claros y las expectativas no están exentas de debates.

Por ello a la hora de pensar las políticas sobre el “campo” y sus empresas no se las puede enfocar desde una visión que asuma al sector básicamente como retardatario o rentista, sino que se debe pensar su marcha un esquema que en correlación, de convergencia o divergencia de beneficios o perjuicios, sea fruto al menos de las dinámicas del mercado internacional de alimentos, de las políticas crediticias, y de las lógicas de la política pública, que a la hora de aplicar sus impuestos y políticas cambiarias deben poder balancear adecuadamente ese conjunto de variables y de actores dinámicos.

Roberto Schmit (UNGS-UBA-CONICET)

¹⁷ *La Rebelión... Cap. 4*

CONGRESOS (CONVOCATORIAS)

- **Segundo Congreso Latinoamericano de Historia Económica, Ciudad de México, 3-5 de febrero, 2010.**

Del 3 al 5 de febrero de 2010 se realizará el Segundo Congreso Latinoamericano de Historia Económica (CLADHE-II), en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT), en la Ciudad de México. Organizado por las asociaciones latinoamericanas de historia económica, el congreso contará con la participación de las asociaciones de historia económica de España y Portugal. Con la propuesta de debatir las investigaciones recientes sobre la historia económica de América Latina y la Península Ibérica, así como para abordar perspectivas globales y comparativas con otras regiones, el CLADHE-II es un esfuerzo colectivo que dará forma a la agenda de investigación futura de la historia económica de la región. El CLADHE-II coincidirá con el Cuarto Congreso Internacional de la Asociación Mexicana de Historia Económica (AMHE-IV). Al completar el registro y la inscripción en el CLADHE-II, los participantes podrán asistir a todas las sesiones de ambos Congresos. La información completa sobre las características del Congreso, el calendario, las cuotas y las formas de pago, así como sobre México, la sede y los preparativos de viaje, está disponible en www.economia.unam.mx/cladhe (en español).

- **Economic History Society Annual Conference. Call for Academic Papers, 26 – 28 March 2010, University of Durham**

The 2010 annual conference of the Economic History Society will be hosted by the University of Durham from 26 to 28 March. Accommodation and some meetings will be located in Collingwood College and the majority of sessions in two adjacent buildings on the Science Site. The College is a 10-minute walk from the Science Site and shuttle buses will be provided at certain times of the day. The conference programme committee welcomes proposals in all aspects of economic and social history covering a wide range of periods and countries, and particularly welcomes papers of an interdisciplinary nature. Preference may be given to scholars who did not present a paper at the previous year's conference. Those currently studying for, or who have recently completed, a PhD should submit a proposal to the New Researcher session; please contact Maureen Galbraith (ehsocsec@arts.gla.ac.uk) for further information.

The committee invites proposals for individual papers, as well as for entire sessions (3 speakers, 1.5 hours duration). The latter should include proposals and synopses for each paper in the session, although the committee reserves the right to determine which papers will be presented in the session if it is accepted. If a session is not accepted, the committee may incorporate one or more of the proposed papers into other panels. For each proposed paper, please send (preferably by e-mail) a brief c.v. and a short abstract (including name, postal and e-mail addresses) of 400-500 words to: Maureen Galbraith Dept of Economic & Social History, University of Glasgow, Lilybank House, Bute Gardens, Glasgow G12 8RT, Scotland, UK

E-mail: ehsocsec@arts.gla.ac.uk

- **Primer Encuentro de la Asociación Española de Historia Económica. Miércoles, 9 de Septiembre de 2009.**
Lugar: Universitat Pompeu Fabra, Campus Ciutadella, Barcelona

El Consejo de la AEHE ha decidido crear un nuevo formato de reunión académica de la Asociación, suplementario al Congreso trienal. Estos "Encuentros de la AEHE" tendrán una periodicidad anual y se realizarán en un solo día. El objetivo de los Encuentros es estimular la presentación de trabajos de historia económica innovadores y de calidad, indicar las líneas de investigación que parecen más prometedoras y potenciar los intercambios y debates entre los asociados. Por todo esto los Encuentros se celebrarán para debatir un número reducido de trabajos –diez-, en sesión plenaria. Durante el Encuentro se celebrará la Asamblea de la AEHE, que debe realizarse anualmente según sus Estatutos, y se entregarán los premios de la Asociación aprobados recientemente por el Consejo, entre ellos el recientemente fallado Premio Ramón Carande 2008. Para más información: Xavier Tafunell - Email: xavier.tafunell@upf.edu

- **V Congreso de Historia Ferroviaria**, Palma de Mallorca, del 14 al 16 de octubre de 2009, Secretaría Técnica. Dirección de Documentación y Archivo Histórico Ferroviario. Programa de Historia Ferroviaria. Más información: http://www.docutren.com/congreso_palma/

- **VI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales**, Buenos Aires, 11, 12 y 13 de noviembre de 2009

Las Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales constituyen un foro de discusión e intercambio de investigaciones vinculadas con las múltiples aristas del pasado y el presente del mundo rural argentino y latinoamericano, analizadas desde distintas ópticas Profesionales y mediante diferentes metodologías y marcos interpretativos. Para más información en Comisión Organizadora: ciea@econ.uba.ar Dirección: CIEA, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, Av. Córdoba 2122. Piso 2. Ciudad de Buenos Aires.

- **Crisis and Consequence, A Conference at the Hagley Library, Wilmington, Delaware, May 14, 2010**

Economic crises have been the midwife to dramatic social change throughout American history. For a conference on May 14, 2010, the Center for the History of Business, Technology, and Society at the Hagley Museum and Library in Wilmington, Delaware invites proposals for imaginative essays that explore the long-term consequences of panics, depression, financial contractions, and other episodes in which the American economy dramatically declined. Papers should suggest significant relationship between such episodes and societal change, including (but not limited to) migration, religion, consumption patterns, technological change, and business practices. We welcome proposals based on new research, as well as unpublished synthetic essays drawing on extensive secondary literature. Papers drawing attention to the little-known or little-appreciated impacts of crises would be especially compelling. Proposals of approximately 500 words summarizing the paper's argument and sources accompanied by a c.v. of no more than 2 pages are due by November 1, 2009. Travel funds will be available for those presenting papers. Please direct proposals or queries to Carol Lockman, clockman@Hagley.org, or 302-658-2400.

- **14th Annual Conference of the European Business History Association 2010**

The Centre for Business History in Scotland and the University of Glasgow invite you to the 14th Annual Conference of the European Business History Association, which will be held in various committee rooms at the University of Glasgow, 26-28th August 2010 (<http://www.gla.ac.uk/ebha2010>). The theme for the conference will be "Business Beyond the Firm". Please note the deadline for submission of Proposals is 31 January 2010. Proposals must be submitted to ebha2010proposals@lbss.gla.ac.uk.

- **2010 Economic & Business Historical Society Conference, BRAGA, PORTUGAL, (MAYO 27 - 29)**

The Economic & Business Historical Society welcomes proposals for presentations on all aspects of business and economic history at its 35th annual conference at Braga, Portugal, May 27-29, 2010. Composed of more than one hundred North American and international members, the Economic & Business Historical Society offers its members and conference participants an opportunity for intellectual interchange within a collegial interdisciplinary group. The Society holds its annual convention in locations of historical significance. Both the annual membership (regular: \$30; graduate student: \$20) and conference registration fee (\$135) are modest. We also offer special conference rates for graduate students (\$8) and early researchers (first 4 years after doctorate has been earned; \$90). Papers presented at the conference may be submitted for publication in the Society's peer reviewed journal, *Essays in Economic and Business History*, edited by Janice Traflet, Bucknell University. The Society seeks proposals for both individual papers and panel sessions. Proposals for individual papers should include an abstract of no more than 500 words, a brief CV, postal and email addresses, and telephone and fax numbers. Panel proposals should also suggest a title and a panel chair. Graduate students and non-academic affiliates are welcome. Submissions imply that at least one author will register for the conference and be present at the time designated in the conference program. To be included in the proceedings and to be eligible for publication in the *Essays in Economic and Business History*, the paper must be presented by one of the authors at the conference.

The deadline for submission is December 15th, 2009. Formal letter of acceptance of abstracts will be sent on or before January 8th, 2010. Earlier submissions will receive letter within 2 months of submission. Conference registration should be completed on before March 31st, 2010. Completed papers must be submitted to the panel chair and other panel members no later than March 31st, 2010. To receive the conference rate, rooms must be reserved by March 24th, 2010. Please note each hotel has a limited number of rooms, so make your reservation early. More information: <http://www.ebhsoc.org/index.htm>

The National Fund for Housing Institute in Mexico (INFONAVIT) through its Digital Network for Housing Information, along with State of Mexico's Autonomic University (UAEMex) and Redalyc's Territorial Studies Community, call for submissions for the first edition of the Iberoamerican Award for Research Thesis on Housing. The aim is to give national and international acknowledgement to the main PHD research works related to sustainable housing in Iberoamerica. We also look forward to making contributions in the process of generating and disseminating state of the art theories, methods, and analysis strategies related to the topic of sustainable housing that would be of particular interest to Iberoamerican cities. More information in www.estudiosterritoriales.org

Inicio

RESEÑAS DE CONGRESOS

VII Coloquio de Historia de Empresas “Historia del sector eléctrico en la Argentina. Evolución, políticas y empresas”, Universidad de San Andrés, Buenos Aires. 1º de abril de 2009

La séptima edición del coloquio de Historia de Empresas que anualmente organiza el Centro de Estudios de Historia y Desarrollo de Empresas (CEHDE), del Departamento Académico de Administración de la Universidad de San Andrés, tuvo por objetivo analizar el sector eléctrico, y específicamente reconstruir la evolución histórica de los sistemas eléctricos, las políticas de inversión y las estrategias de las empresas de electricidad, así como las políticas públicas en países del cono sur.

La primera sección del coloquio trató sobre la evolución de los sistemas eléctricos, las políticas públicas y los marcos regulatorios. Reto Bertoni (Universidad de la República, Uruguay), presentó un estudio sobre la evolución del sistema eléctrico uruguayo en el largo plazo. La ponencia analiza las características del sistema eléctrico una de cuyas características principales fue la temprana gestión estatal del servicio. Luego de una fase inicial de desarrollo a cargo de empresas extranjeras, la creación de la Administración General de Usinas Eléctricas del Estado en 1912 (actualmente Usinas y Trasmisiones Eléctricas el Estado) dio un gran impulso a la electrificación de Montevideo y del interior del país. Al mismo tiempo, los indicadores sobre el consumo muestran una baja intensidad del uso en comparación con otros países antes de 1950. No obstante, en la segunda mitad del siglo, la incorporación de centrales hidroeléctricas y la consolidación de un sistema interconectado nacional hicieron posible que el consumo per cápita alcanzara niveles levemente superiores al promedio de la región. Luego de sistematizar los cambios en el marco regulatorio de la industria a lo largo de un siglo, Bertoni evalúa los resultados de las políticas aplicadas a partir de la *Ley Nacional de Electricidad (1977)* en función de las características del mercado eléctrico uruguayo.

A continuación, Luis La Scaleia (Universidad Nacional de Luján) analizó la política eléctrica en la provincia de Buenos Aires, durante la gobernación Mercante (1946 – 1952). En el segundo distrito en importancia en cuanto a producción y consumo de electricidad, el autor destaca en primer lugar, el activismo de los diputados de la Unión Cívica Radical a favor del control estatal de las concesiones privadas a la par que la resistencia del gobierno provincial a profundizar un enfrentamiento con las compañías extranjeras de electricidad. Más allá de los debates legislativos, la política provincial fue coincidente con los lineamientos definidos por el gobierno de la nación, tal como se observa en las iniciativas de la Dirección de Servicios Eléctricos para regular el sector, especialmente a partir de 1943, y en la posterior creación de la Dirección de Electricidad y Mecánica de Buenos Aires (DEMBA) en 1947. Esta agencia estatal asumió la implementación de las políticas delineadas en el Plan Nacional de Electrificación en la provincia de Buenos Aires. En esta dirección, emprendió la expropiación de las empresas cuyos servicios eran manifiestamente deficientes y mantuvo en suspenso las medidas que pudieran afectar al resto de las concesiones

La segunda sección del Coloquio estuvo dedicada al análisis de empresas eléctricas, y especialmente a los patrones de inversión, estilos del financiamiento y estrategias económicas. El estudio de Peter Hertner (Universität Halle-Wittenberg, Alemania) sobre la Compañía Alemana Transatlántica de Electricidad (CATE-DUEG) síndica la relación entre capital extranjero, tecnología y políticas urbanas en Argentina, Chile y Uruguay, donde la CATE y sus

subsidiarias invirtieron tempranamente en la construcción y explotación de servicios eléctricos. Hertner destaca la gran expansión del mercado porteño durante las dos primeras décadas del siglo veinte, y su relación con las estrategias de inversión implementadas por la compañía alemana. En función de la potencialidad del mercado, la empresa desarrolló una política expansiva en la región que comprendía la adquisición de usinas y la construcción de grandes plantas para la provisión del servicio. Esta política estuvo sustentada en una elevada capitalización y en una rápida transferencia de tecnología desde el país de origen. Como resultado, la evolución económica de la compañía fue muy satisfactoria durante el periodo de operaciones en el país (1898- 1920).

La trayectoria de la empresa competidora de CADE en la ciudad de Buenos Aires, tal era la Compañía Italo Argentina de Electricidad (CIAE) se analiza en el trabajo de María Inés Barbero (Universidad de San Andrés), Norma Lanciotti (Universidad Nacional de Rosario/CONICET) y María Cristina Wirth (Universidad de San Andrés). La ponencia reconstruye los orígenes de esta empresa, creada por iniciativa local con el financiamiento de capital suizo e italiano, y analiza su trayectoria tecnológica así como la evolución económico-financiera de la firma desde el comienzo de las operaciones hasta 1950. Se destaca el extenso ciclo de vida de la única empresa privada extranjera de electricidad que no fue estatizada durante el proceso extendido entre 1943 y 1960 durante el cual, el Estado tomó a su cargo la producción y distribución de electricidad en la Argentina. Entre sus conclusiones, se establece que uno de los factores centrales a la hora de explicar la continuidad de la firma fue la doble inserción de la empresa en el ámbito local y extranjero, lo cual aseguró la continuidad de la gestión financiera, técnica y económica a cargo de un directorio local capacitado técnicamente y bien vinculado con la dirigencia política argentina y de directivos extranjeros afincados en Suiza e Italia.

Diego Bússola (CIES-ISCTE - Centro de Investigação e Estudos de Sociologia, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, Portugal) expuso sobre las estrategias de SOFINA, la compañía holding belga que controlaba la gestión y propiedad de un grupo de empresas eléctricas de la ciudad y la provincia de Buenos Aires en el periodo previo a su estatización, principalmente la Compañía Hispanoamericana de Electricidad (CHADE), la Compañía Argentina de Electricidad (CADE), y a la Compañía de Electricidad de la Provincia de Buenos Aires (CEP). El trabajo destaca la gran expansión de las empresas eléctricas de SOFINA antes de la crisis de 1930, expansión manifiesta en el aumento de la capacidad instalada y la extensión de sus redes de transporte y distribución. Se analizan especialmente las estrategias diseñadas por el holding como respuesta a la crisis, la introducción de políticas de promoción del consumo doméstico de electricidad y los cambios en la estructura tarifaria durante los años treinta. Finalmente, el autor evalúa los resultados de dichas estrategias considerando la desaceleración del crecimiento de estas empresas desde los años treinta hasta su estatización.

La evolución de la Empresa Provincial de la Energía de Córdoba (EPEC) desde su creación en 1953 hasta 1981 fue presentada por Beatriz Solveira (CONICET - UN de Córdoba). Solveira reconstruye los antecedentes de la intervención estatal en la provincia de Córdoba, destacando la deficiente calidad y la escasa extensión del sistema eléctrico durante los años de gestión a cargo de compañías privadas extranjeras. La temprana crisis del sistema eléctrico cordobés determinó la acción estatal a través de la expropiación de las empresas durante los años cuarenta. El trabajo señala el gran potencial hidroeléctrico del territorio, la conformación de una legislación adecuada al sector y la profesionalización de la gestión estatal del servicio eléctrico como factores significativos para explicar los resultados satisfactorios obtenidos por la empresa provincial en términos de aumento de la capacidad instalada, cobertura y calidad del servicio desde fines de los años cincuenta.

En el debate de los trabajos, se evaluaron los factores que incidieron en la gestión de empresas públicas y privadas, subrayándose la importancia de la continuidad de las inversiones y de la incorporación de tecnología no sólo en razón a la rentabilidad de las empresas sino en función de la calidad y extensión del servicio. En este sentido, la confrontación de la experiencia de empresas públicas cuya gestión se fundamentó en políticas de largo plazo evaluadas como satisfactorias, al igual que la continuidad de las inversiones desarrolladas por empresas privadas con buenos resultados, implica reconsiderar visiones dicotómicas que propugnan la superioridad de un modelo de gestión sobre otro. Considerando que los elementos que configuran la trayectoria de los sistemas eléctricos incluyen la articulación de políticas públicas, estrategias económicas y de gestión, en relación con las características de los mercados, la continuidad de los estilos de gestión depende en gran medida de los cambios de la economía internacional que inciden en el sector eléctrico, así como de la respuesta de los directivos y funcionarios frente a estos cambios.

**Norma Silvana Lanciotti
(UNR- CONICET)**

Inicio

***European Business History Association y la Business History Conference “Fashions:
Business Practices in Historical Perspective”,
Università Commerciale Luigi Bocconi de Milán, Italia
11 y 13 de junio de 2009***

En la reciente conferencia conjunta de la European Business History Association y la Business History Conference “Fashions: Business Practices in Historical Perspective”, celebrada en la Università Commerciale Luigi Bocconi de Milán, Italia, entre el 11 y 13 de junio de 2009, se organizó una doble sesión sobre activos intangibles en las empresas de distintos sectores y países iberoamericanos. Las dos sesiones fueron propuestas, aprobadas y después organizadas por Javier Vidal (Universidad de Alicante) y Paloma Fernández Pérez (Universitat de Barcelona).

En la primera de las sesiones, titulada “Intangible Assets in Capital-Intensive Industries”, ejerció de presidente de sesión el profesor Geoffrey Jones (Harvard Business School), y de comentarista de los textos presentados la profesora Maria Inés Barbero (Universidad de San Andrés, Buenos Aires). Fueron aceptados para su presentación y discusión los siguientes investigadores y trabajos:

- Guillermo Guajardo, de la UNAM de México, “Human Capital in Hostile Environments: The Process of Slow Creation and Quick Loss of Talented Individuals in the Industrial Labour Markets of Mexico and Chile, 1850-1930—The Case of the Railways”
- Eugenio Torres, de la Universidad Complutense de Madrid, “Creation and Development of Intangible Assets in Large Spanish Construction Firms during Twentieth Century”,
- Jesús M. Valdaliso (Universidad del País Vasco), Santiago López (Universidad de Salamanca), Aitziber Elola (Orkestra-Basque Institute of Competitiveness) y Maria José Aranguren (Orkestra-Basque Institute of Competitiveness), “Social Capital, Competitiveness, and Internationalization: The Electronics and ICT Cluster of the Basque Country”

- Javier Vidal (Universidad de Alicante), “Transport and Intangibles: The Spanish Airlines Sector, 1960-2008”

La segunda de las sesiones, titulada “A Long-Run Approach to Intangible Assets Creation through Branding”, tuvo como presidenta a la profesora Mary B. Rose (Lancaster University, Reino Unido), comentarista a la profesora Teresa Da Silva Lopes (University of York, Reino Unido), y participantes:

- Andrea Lluch (Harvard Business School) “U.S. Companies in Argentina: Marketing Strategies and Trademark Protection, 1900-1930”,
- Maria Inés Barbero (Universidad de San Andrés, Buenos Aires) con “Intangible Assets in the Long Run: The Experience of the Grimoldi Brand in Argentina, 1895-2005”,
- Patricio Sáiz (Universidad Autónoma de Madrid) y Paloma Fernández Pérez (Universitat de Barcelona) con “Intangible Assets and Competitiveness in Spain: An Approach through Trademark Registration Data in Catalonia, 1850-1946”
- John Uggem (Willamette University) con “Decoding Cultural Values in Alcoholic Beverage Advertising: A Semiotic Analysis of a Century of Beer Advertising by the National Beer Company of Ecuador”

En ambas sesiones se puso de manifiesto por parte de los participantes y los comentaristas la importancia de analizar, en perspectiva histórica, los activos intangibles de las empresas para alcanzar una correcta comprensión acerca del complejo proceso histórico de acumulación de factores competitivos, tanto de las grandes como de las pequeñas empresas de México, Ecuador, Chile, Argentina y España. Entre estos recursos intangibles se destacaron los relativos a: formación de cuadros directivos y entorno institucional en economías con sendas divergentes como Chile y México (G. Guajardo); servicios logísticos, formación de capital humano, tejido industrial aeronáutico y cambios organizativos internos (caso de Iberia y las compañías de vuelos charters españolas en el mercado internacional, analizado por Javier Vidal), educación y capital social acumulados en distritos especializados en tecnologías de la información y la comunicación (caso del País Vasco analizado por Valdaliso, López, Elola y Aranguren), el conocimiento de las redes locales de comercialización (el caso Grimoldi analizado por Barbero), y, en general, en el marketing y la protección de marcas (casos presentados para Argentina por Barbero y para España por Sáiz y Fernández). En todos los trabajos presentados se puso de relieve que, siguiendo la estela que marcara Alfred Chandler, tan importante resulta el análisis de los procesos de innovación en la distribución y organización de las empresas, como los mecanismos de mejora productiva en las grandes empresas que aumentan su escala y estructura operativas. También se hizo hincapié en que las pequeñas y medianas empresas y los distritos históricamente especializados en ciertos sectores intensivos en conocimiento de algunos mercados (como las tecnologías de la información y la comunicación del País Vasco, o el sector del calzado en Argentina, la industria textil y agroalimentaria catalana) han logrado históricamente un alto grado de aceptación por parte de sus mercados consumidores gracias a la consistente acumulación de intangibles relacionados con el contacto directo con consumidores, reputación, calidad, y creación de valores añadidos al producto a través del proceso de creación de marcas y registros de las mismas.

A destacar el hecho públicamente aceptado por todos los participantes y asistentes a las sesiones de que resulta necesario seguir estudiando el comportamiento de las empresas desde la perspectiva de sus activos intangibles, insistiendo en las miradas centradas no sólo en el exterior de las firmas, es decir hacia los mercados, sino también hacia el interior de las propias compañías. Hubo, en este sentido, un consenso claro en insistir en el conocimiento y el estudio de la organización, de las marcas y patentes, en la formación y adiestramiento del capital humano, del uso de las tecnologías de la información y la comunicación y en la imagen corporativa, entre otros

muchos activos intangibles de los que históricamente has hecho posible ganar eficiencia y competitividad a las empresas, incluso en aquellas economías en las que los entornos institucionales no han favorecido el desarrollo empresarial.

Paloma Fernández (Universitat de Barcelona)

Javier Vidal (Universidad de Alicante)

[Inicio](#)

GRUPO CUATRINACIONAL DE ESTUDIOS EMPRESARIALES E HISTORIA ECONOMICA

I. Propuesta inicial

El proyecto de integrar un grupo multinacional para los estudios empresariales y la historia económica comparados se perfiló en agosto del 2006. Tocó a quien suscribe diseñar las pautas básicas para su creación, desarrollo y consolidación. Pero la colaboración y asesoramiento de Javier Vidal Olivares (Universidad de Alicante, España) y de Carlos Dávila L. de Guevara (Universidad de Los Andes, Bogotá) resultó fundamental para pulir una propuesta germinada en el ancho norte mexicano.

El punto de arranque consistió en plantear la constitución de un grupo o red trinacional estable articulado con investigadores de Colombia, España y México. Su finalidad en el mediano plazo era concretar, al menos, tres reuniones multinacionales a realizar sucesivamente en Colombia, México y España. Los encuentros debían asumir la forma de coloquio o simposio, con la presencia de tres ponentes por país y la eventual asistencia de algún invitado especial.

Los temas específicos a tratar en cada reunión serían decididos por los organizadores locales sobre la base de: a) intereses institucionales de los anfitriones; b) tipo de público al cual estuviese dirigido el encuentro; c) objetivos claramente ligados a la producción de conocimiento nuevo y comparado en materia de estudios empresariales e historia económica. Mientras se adoptasen otras resoluciones, los coordinadores operativos y responsables de poner en marcha esas reuniones serían Carlos Dávila L. de Guevara y Adolfo Meisel (Colombia), Javier Vidal Olivares (España) y Mario Cerutti (México).

Quedó convenido que las instituciones organizadoras cubrirían gastos de alojamiento y alimentos a los ponentes invitados. A su vez, los ponentes nacionales e internacionales debían hacerse cargo de sus respectivos gastos de transportación. Muy importante fue la determinación siguiente: con excepción de los coordinadores de cada país, los restantes expositores no repetirían su asistencia en las sucesivas reuniones. Es decir: podrán intervenir en sólo uno de los coloquios a programar.

Los coordinadores decidirían asimismo sobre: a) la posible publicación de los trabajos presentados en una o más de las reuniones programadas; b) la continuidad de estas reuniones más allá del 2009; c) la integración a este grupo multinacional de investigadores de otros países de América Latina y la Europa del Sur.

II. Cartagena, 2007

La primera reunión trinacional tuvo lugar en agosto del 2007 en Cartagena de Indias, en Colombia. Resultó fundamental para su exitosa realización la tarea y participación de Adolfo Meisel, colega que dirige la sucursal Cartagena del Banco de la Republica de Colombia y que, con la anuencia de los restantes coordinadores, se había unido al núcleo fundador del bloque.

El primer coloquio, bajo la orientación de Carlos Dávila y del propio Meisel, se tituló “Tendencias, métodos y fuentes en la historiografía empresarial reciente en México, España y Colombia” Se presentaron nueve trabajos en tres mesas diferentes, en esta ocasión diferenciadas por país de origen de los expositores.

Por España hablaron Javier Vidal Olivares (Universidad de Alicante), Miguel Muñoz (Universidad Autónoma de Madrid/Fundación de los Ferrocarriles Españoles) y Javier Fernández Roca (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla). Sobre Colombia expusieron Frank Safford (Northwestern University, Estados Unidos), Luis Fernando Molina (Universidad de los Andes) y Adolfo Meisel (Banco de la República). Los ponentes procedentes de México fueron Leticia Gamboa Ojeda (Universidad Autónoma de Puebla), María Eugenia Romero Ibarra (Universidad Nacional Autónoma de México) y Mario Cerutti (Universidad Autónoma de Nuevo León). Como moderador intervino Javier Villarreal Lozano, del Centro Cultural Vito Alessio Robles (Saltillo, México), quien sería el gran propulsor de la segunda reunión, en el 2009. Carlos Dávila, a su vez, participó como comentarista principal.

Este primer encuentro se efectuó en la histórica Casa de Bolívar y contó con una notable asistencia de colegas y estudiantes de diferentes universidades colombianas.

III. Saltillo, 2009

Si el coloquio inaugural se había efectuado sobre las costas del deslumbrante Caribe colombiano, el segundo viajó hacia las rudas tierras del norte mexicano. Saltillo, capital del estado de Coahuila, ubicada a poco más de 200 kilómetros de la línea fronteriza con los Estados Unidos, resultó la urbe anfitriona. La coordinación general de este encuentro, concretado en febrero del 2009, estuvo a cargo de Javier Villarreal Lozano. La sede fue el Centro Cultural Vito Alessio Robles. La coordinación académica dependió de quien suscribe esta crónica.

El formato cambió parcialmente. Se propuso la realización de tres mesas dotadas de temas homogéneos y comparables a escala trinacional: a) Familia y empresa; b) Empresa, innovación y desarrollo; c) Empresa pública e historia económica. En “Familia y empresa” expusieron Luis Alonso Álvarez (Universidad de La Coruña, España), Arturo Carrillo Rojas (Universidad Autónoma de Sinaloa, México) y María Teresa Ripoll (Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia). En “Empresa, innovación y desarrollo” presentaron o enviaron sus trabajos Guillermo Guajardo (Universidad Nacional Autónoma de México), Jaime Eduardo Londoño Motta (Universidad ICESI, Colombia), y Jordi Maluquer de Motes (Universidad Autónoma de Barcelona, España).

La mesa 3, “Empresa pública e historia económica”, contó con una invitada especial: María Inés Barbero (Universidad de San Andrés, Argentina). En principio, Barbero asistió como ponente externo, pero al finalizar el coloquio los promotores del grupo resolvieron plantearle liderar desde el año siguiente un núcleo de colegas procedente de Argentina. En Saltillo, Barbero compartió la mesa con el siempre activo Javier Vidal, con César Morado Macías (Universidad Autónoma de Nuevo León) y con Cecilia Sheridan (CIESAS, México).

En atención a la estridencia mundial de la coyuntura que se vivía en ese momento (febrero de 2009), los coordinadores del evento incorporaron al programa un panel que, en la noche inaugural, trabajó el tema “La crisis actual y su impacto en Latinoamérica y España”. Ante un público numeroso, agrupó, por Argentina, a María Inés Barbero; por Colombia, a Carlos Dávila y Adolfo Meisel; por Chile, a Guillermo Guajardo; por España, a Javier Vidal; y por México, a Eliseo Mendoza Berrueto.

IV. Cuatrinacional, Sevilla, Buenos Aires

Como se previó en el 2006, el grupo Trinacional podría ser ampliado en la medida que se desarrollara, se difundiera y colegas de otros países latinoamericanos o de la Europa del Sur plantearan su incorporación y/o asumieran las reglas de juego inaugurales.

Esta estimulante posibilidad surgió en la misma reunión de Saltillo cuando María Inés Barbero aceptó coordinar investigadores residentes en Argentina. Además, Barbero propuso que el ahora Grupo Cuatrinacional cristalizara su cuarto encuentro en Buenos Aires, en el 2011.

Mientras tanto, el tercer coloquio está previsto para el 5 y 6 de marzo del 2010. Su escenario: Carmona, en las proximidades de Sevilla, en España. La institución sede será la joven universidad Pablo de Olavide. Los responsables de su puesta en marcha: Lina Gálvez y Javier Fernández Roca, colegas de dicha casa de estudios. Se han programado tres mesas: a) Iniciativas empresariales en el sector servicio; b) Las empresas agrarias y agroindustriales; c) Grupos empresariales familiares.

Mario Cerutti
(Universidad Autónoma de Nuevo León-Monterrey, México)

Inicio

II Workshop Business History in Latin America

Thursday, March 26th, 2009. Santiago de Chile.

Oficina Regional: David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University.

El II Workshop “**Business History in Latin America**” fue organizado por el “business history group” de la Harvard Business School y se desarrolló en Santiago de Chile el día 26 de Marzo de 2009, en la sede regional del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Harvard en Chile (DRCLAS). Este Workshop se enmarcó dentro del proyecto “Business History in Latin America” desarrollado en la Harvard Business School. El propósito del evento fue continuar la discusión iniciada en el I Workshop organizado en Abril de 2008. Los objetivos de este encuentro - y a diferencia del primero cuyo propósito fue generar un diagnóstico- fueron: 1. analizar y delinear las bases para crear y diseñar un curso/programa de enseñanza sobre “Business History in Latin America”, 2. proponer temas para el diseño de material de enseñanza y 3. acordar estrategias para su puesta en práctica, atendiendo a los desafíos que conlleva esta tarea, los cuales incluyen las particularidades de cada institución y país de la región.

Durante la primera parte del Workshop se escucharon tres presentaciones, a cargo de Geoffrey Jones quien expuso sobre su experiencia docente en la Harvard Business School, seguido de Carlos Dávila y la reflexión sobre la tarea desarrollada en la Universidad de los Andes (Colombia) y finalmente María Inés Barbero (Universidad de San Andrés) quien analizó la trayectoria de la enseñanza de la historia de empresas en Argentina. Luego de estas tres presentaciones se inició el trabajo de discusión mediante una ronda de presentaciones organizada a partir de preguntas/cuestiones enviadas previamente a los participantes.

El primer eje de discusión se vinculó con la identificación de los principales aspectos teóricos y las problemáticas historiográficas que debería incluir un curso dedicado a la enseñanza y reflexión sobre la *historia de empresas en América Latina*. Para ello, cada participante propuso problemas/temas de su interés, los cuales podrían ser la base para redacción de casos-materiales para un curso que integraría temáticas de toda la región. Luego se discutieron aspectos vinculados a las metodologías de enseñanza de la historia de empresas. En tercer lugar, se abordó la elaboración de una propuesta que incluyera estrategias concretas para insertar este tipo de cursos en la curricula de postgrado y-o MBAs en la región. Finalmente, el último aspecto analizado fue la diagramación de un plan de acción para el futuro. En tal sentido, y hacia el final de la reunión se había logrado acordar un marco conceptual general a partir del cual diagramar la propuesta de enseñanza, y se habían identificado las principales estrategias y enfoques para avanzar en el diseño del mismo durante el 2009 e inicios del 2010. Los docentes que participaron en esta reunión fueron (por orden alfabético): Barbero María Inés, Birchall Sergio, Briones Ignacio, Couyoumdjian Juan Pablo, Davila Carlos, Islas Gonzalo, Jones Geoffrey, Lluch Andrea, Muñoz Oscar, Recio Gabriela y Salvaj Erica. Otros colegas que no pudieron participar del evento pero enviaron sus sugerencias para esta propuesta fueron: Gómez Galvarriato Aurora, Malavé Jose y Moreno Rodrigo.

**Andrea Lluch
(CONICET)**

RECURSOS

NEP-HIS

After the first issue of NEP-HIS was circulated on April 22 of 1999, this week it reached the 5,100 member mark. This will bring the total subscription to our parent service, NEP (<http://nep.repec.org>), to just over 54,000 from 25,000 unique addresses around the world.

Past issues of NEP-HIS are found here

<http://econpapers.repec.org/scripts/nep.plex?list=nep-his>

and a draft history of NEP here:

<http://ideas.repec.org/p/wpa/wuwpeh/0505002.html>

Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la red CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - red de 224 centros de investigación en 21 países de América Latina y el Caribe).

La biblioteca virtual ofrece acceso gratuito a más de 18.000 textos completos de ciencias sociales de América Latina y el Caribe, y enlaces a otros sitios con más de 100.000 textos completos de ciencias sociales. El portal incluye acceso al texto completo de 83 revistas de la red CLACSO en 17 países de América Latina y el Caribe (incluye acceso a los 8.148 artículos del portal CLACSO-Redalyc); la descripción de investigaciones de la red de Centros Miembros de CLACSO en América Latina y el Caribe; Videos, Radios en línea y Multimedia de Centros Miembros de CLACSO y más de 100.000 textos completos mediante enlaces a otras colecciones de ciencias sociales en texto completo.

www.biblioteca.clacso.edu.ar

www.clacso.org.ar/biblioteca

Documentos de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica

La serie completa de Documentos de Trabajo de la Asociación Española de Historia Económica (AEHE) están ya disponibles en: <http://econpapers.repec.org/paper/ahedtaehe/> y en <http://ideas.repec.org/s/aehe/dtaehe.html>.

RePec ofrece las estadísticas de los papers solicitados desde la web de RePec aunque escapan los papers bajados directamente desde la web de la asociación. Es un indicio de internacionalización de interés en todo caso para los miembros de la Asociación.

<http://logec.repec.org/scripts/seritemstat.pl?h=repec:aehe:dtaehe>

[Inicio](#)

REVISTAS

- **Business History Review**
<http://www.hbs.edu/bhr/current.html>
- **Enterprise & Society**
<http://es.oupjournals.org/current.dtl>
- **Business History**
[http://taylorandfrancis.metapress.com/\(aywtwbyv50tusgje3xae0g2g\)/app/home/issue.asp?referrer=parent&backto=journal,1,23;linkingpublicationresults,1:108492,1](http://taylorandfrancis.metapress.com/(aywtwbyv50tusgje3xae0g2g)/app/home/issue.asp?referrer=parent&backto=journal,1,23;linkingpublicationresults,1:108492,1)
- **Investigaciones de Historia Económica, Asociación Española de Historia Económica**
<http://altea.daea.ua.es/aehe/index.php/investigaciones-de-historia-economica/>
- **Revista de Historia Económica, Journal of Iberian and Latin American Economic History (RHE-JILAEH),**
<http://www.uc3m.es/uc3m/inst/LF/RHE/eng/index.html>

- Revista HISTÓRIA ECONÔMICA & HISTÓRIA DE EMPRESAS
<http://www.abphe.org.br/revista/objetivo.html>

Inicio

TESIS

Autora: Viviana Román.

Tipo de Tesis: Tesis de Maestría en Historia.

Título: Entre la farmacia, la industria y la academia. La construcción histórica del campo profesional de los farmacéuticos en la Argentina. Desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX

Institución: Universidad Torcuato Di Tella.

Año de defensa: 2009.

Directora: María Inés Barbero

Resumen

Este trabajo se ha planteado como objetivos estudiar la forma en que fue construyéndose históricamente el campo profesional de los farmacéuticos en Argentina; vinculando dicha construcción histórica con el desarrollo de la industria farmacéutica y con el devenir de la farmacia en tanto ciencia dentro del ámbito académico. Ha tenido como propósito enmarcar la delimitación del ámbito de incumbencias profesionales de los farmacéuticos dentro del marco jurídico-institucional dado por la legislación y las políticas públicas.

El rol profesional del farmacéutico que se evidencia en las diversas fuentes incluye diferentes aspectos: el académico, el empresario industrial y el comerciante. Consecuentemente con ello fue necesario abordar el análisis de la construcción del campo profesional desde esa multiplicidad, teniendo en cuenta que ella tuvo implicancia en las diversas disputas que se produjeron con los diferentes actores que consideraban que algún aspecto del campo en delimitación por los farmacéuticos formaba parte de sus propias incumbencias.

En función de todo ello se partió de la hipótesis de que el desarrollo del sector industrial farmoquímico, el desarrollo de las investigaciones científicas a nivel universitario y el marco institucional contribuyeron a moldear la profesionalización de la actividad del farmacéutico. Asimismo, fue posible plantear también como segunda hipótesis que la “pelea” tanto con los médicos como con los idóneos en farmacia fueron elementos importantes en la delimitación de las incumbencias profesionales de los farmacéuticos.

En los seis capítulos que abarca esta tesis se han analizado los diferentes aspectos que hacen a la construcción histórica del campo profesional en cuestión. El primero de ellos es de índole metodológica. El segundo se concentra en el devenir de la industria en general y del sector farmoquímico dentro de ella en Argentina. Esto tuvo por objetivo lograr una mayor comprensión del lugar que ocupó la industria farmacéutica en el desarrollo industrial de nuestro país. El tercero analiza de manera sintética la evolución del sistema de salud en nuestro país; en tanto que el cuarto, quinto y sexto se dedican al estudio e interpretación de la profesionalización del oficio farmacéutico, a la relación entre ciencia e industria, a la inserción de los farmacéuticos en las empresas, en la universidad y en las farmacias, a la disputa que sostuvieron por un lado, con los médicos y por otro, con los

idóneos, al problema suscitado con las droguerías y a la pelea en torno a la creación de una facultad propia dentro del ámbito de la UBA.

Autora: Mariana Versino

Tipo de tesis: Doctorado

Título de la tesis: Análise Sócio-Técnica de Processos de Produção de Tecnologías Intensivas em Conhecimento em Países Subdesenvolvidos. A Trajetória de uma Empresa Nuclear e Espacial Argentina (1970-2005).

Institución: Departamento de Política Científica e Tecnológica - Instituto de Geociências -Universidade Estadual de Campinas

Año: 2006

Director: Hernán Thomas

Resumen

La tesis analiza cómo fue posible el desarrollo de tecnologías intensivas en conocimiento en países en que existe poca relación entre investigación y producción y donde lo usual es la producción de bienes con poco valor agregado. El estudio se focaliza en procesos concretos de creación e incorporación de conocimientos a la producción desde un abordaje socio-técnico que integra las dimensiones sociales, técnicas, económicas, políticas, ideológicas y espacio-territoriales, analizadas usualmente de manera aislada y como “factores externos” a la producción en la literatura existente.

La investigación analiza las estrategias desarrolladas por diferentes actores (ingenieros, científicos, técnicos, empresario, clientes, proveedores, funcionarios etc.) participantes de los procesos de construcción de tecnologías intensivas en conocimientos. Para ello, se estudia la trayectoria socio técnica de una empresa argentina de capital nacional, exportadora de tecnología en los sectores espacial y nuclear, con una permanencia en el mercado de más de tres décadas y que basa su ventaja competitiva en el uso intensivo de conocimiento.

Se utilizan categorías teóricas de la sociología de la tecnología, la economía de la innovación y el análisis de políticas, a partir de su triangulación conceptual y de su revisión crítica para la comprensión de la realidad latinoamericana. La metodología de trabajo es cualitativa e histórica, utilizándose fuentes secundarias además de la realización de trabajo de campo con entrevistas en la empresa.

La tesis contribuye a la comprensión de los procesos de aprendizaje, producción y utilización de conocimiento en países subdesarrollados y al enriquecimiento de las herramientas teórico-conceptuales del campo de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología para el análisis de los procesos de cambio tecnológico e innovación en América Latina. Al mismo tiempo, los resultados de la investigación son un insumo de interés para el diseño y la planificación de las políticas de ciencia, tecnología e innovación nacionales y regionales.

Inicio

ARCHIVOS

*TRANSCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES REALIZADAS
DURANTE EL SEMINARIO-TALLER*
**Archivos y fuentes para la historia de empresas en la Argentina:
Diagnóstico y perspectivas futuras**
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - 26 de Marzo de 2008.

En este número del Boletín se reproduce la transcripción de las intervenciones realizadas durante el Seminario-Taller **Archivos y fuentes para la historia de empresas en la Argentina: Diagnóstico y perspectivas futuras** desarrollado en Buenos Aires el 26 de Marzo de 2008. Recordamos que esta actividad se generó a partir de la inquietud por la conservación de fuentes e información referida a la historia de empresas en Argentina y se propuso servir como una primera instancia de intercambio de ideas entre diferentes actores con la finalidad de diseñar posibles líneas de acción. Los organizadores del evento fueron el Business History Group de Harvard Business School (HBS); el Centro de Estudios de Historia y Desarrollo de Empresas (CEHDE) de la Universidad de San Andrés; la Biblioteca Max Von Buch y la Sección Colecciones Especiales y Archivos de la Universidad de San Andrés y el Centro de Estudios Históricos e Información (CEHIPE), Parque de España, Rosario, Santa Fe.

A lo largo de las exposiciones y del debate salieron a la luz los logros (todavía escasos) y las asignaturas pendientes (numerosas) en cuanto a la preservación, catalogación y apertura para su consulta de archivos con documentación para la historia de empresas en la Argentina. Cabe mencionar que el seminario taller tuvo una amplia convocatoria, ya que contó con la participación de un público de casi cien personas, compuesto por archivistas, bibliotecarios, docentes e investigadores de diferentes disciplinas e instituciones. Entre ellos se contaban, además de los oradores ya mencionados, representantes del Archivo de la Comisión Nacional Valores, de la Asociación Argentina de Historia Económica, de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, de Cafés La Virginia S.A, del Centro de Documentación e Información del Ministerio de Economía, de la Escuela de Archivología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, de la Universidad Nacional de Córdoba, del Estudio Beccar Varela, de la Fundación Bunge y Born, de la Fundación Museo Ferroviario, del Archivo de Total Austral SA, del Archivo de la Dirección Nacional de Relaciones del Trabajo del Ministerio de Trabajo, del Archivo Histórico Municipal de Rafaela, del Archivo Histórico Techint, de la Biblioteca Nacional de Maestros, de la Biblioteca Nacional, del Instituto del Servicio Exterior de la Nación de la Cancillería Argentina, de la Biblioteca del IMHICIHU CONICET, de la Biblioteca del Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, del Archivo Histórico de la Academia Nacional de la Historia, del Archivo de Actuaciones Administrativas del Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires, entre otras entidades e investigadores participantes.

La extensión del documento impide su reproducción en el cuerpo del boletín, y por lo tanto se ha añadido como archivo adjunto.

El índice del documento es el siguiente:

Tabla de contenido	
Palabras de Bienvenida	1
1er Bloque Conferencias	2
Exposición de Carolina Lussana (Fundación Dálmine, Italia)	2
Ronda de Preguntas	7
2do Bloque: Situación actual de los archivos y de otros repositorios para la historia de empresas en la Argentina:	10
Centro de Estudios Históricos e Información Parque de España (CEHIPE)- Carina Frid	10
Biblioteca Max Von Buch, Colecciones Especiales y Archivos de la Universidad de San Andrés - Silvana Piga	12
Biblioteca y Archivos de la Universidad Torcuato Di Tella- Fernando Rocchi	13
Archivo General de La Nación (Archivo Intermedio)- Andrés Pak Linares	15
Banco Central de la República Argentina (Bibliotecas) - Liliana Cova y Patricia León	18
Esther Giménez (YPF S.A)	19
Norma Fenoglio (Pan American Energy LLC)	19
Grimoldi S.A – Alberto Grimoldi (h)	20
Archivo Empresarial Algodonera Flandria	21
3er Bloque Debate abierto.Propuestas y agenda. Diseñando futuros pasos y estrategias de acción.	23
Dirección Nacional de Normalización Patrimonial – Carlos Russo	24
Archivo de Ferrocarriles Argentinos – Juan Scrugli	25
Ronda de Preguntas	26
Centro de Documentación e Investigación de Arquitectura Pública del Ministerio de Economía – Susana Castillo	28
Propuestas y Comentarios Finales	28
Andrea Lluch	28
Guillermo Bustos	29
Carina Frid	29
Felicitas Luna	29
Norma Lanciotti	29
Fernanda Príncipi	30
Esther Giménez	30
Carlos Vasallo	30
Palabras de Cierre – María Inés Barbero	31

Inicio