

**RED DE ESTUDIOS DE HISTORIA DE EMPRESAS**

**Boletín Virtual Semestral  
Nº 8, Julio 2008.**

**Presentación**

Como parte de la creación de la Red de Estudios de Historia de Empresas, ámbito informal de discusión y colaboración entre investigadores, hoy editamos la octava gacetilla virtual, continuando el camino iniciado en el 2004. Como en cada número, reiteramos nuestro interés en recibir sus sugerencias, comentarios y aportes para los próximos números. Y por último, les recordamos que cualquier pedido de información, consulta o sugerencias para los boletines puede realizarse enviando un correo electrónico a [hempresas@cpenet.com.ar](mailto:hempresas@cpenet.com.ar)

Los números anteriores del Boletín recordamos que pueden consultarse en la página web de la Asociación Mexicana de Historia Económica:

<http://www.economia.unam.mx/amhe/publi/red01.html>

Cordiales saludos,

**María Inés Barbero y Andrea Lluch**  
Editoras

**Secciones**

- [Debates](#) en curso
  - *Bringing history (back) into international business*
  - [Reseñas](#) bibliográficas
    - [Congresos](#)
    - [Reseñas](#) de Congresos
      - [Revistas](#)
      - [Recursos](#)
      - [Tesis](#)
    - [Archivos](#) de empresas
  - *Archivos y Fuentes para La Historia de Empresas en la Argentina: Diagnóstico y Perspectivas Futuras*
  - [Sumario](#) Histórico de Empresas y Empresarios
    - *Trayectoria de las Cristalerías Rigolleau*
  - [Sobre](#) Red de Estudios de Historia de Empresas

**Coordinadores**

**Red de Estudios de Historia de Empresas**

María Inés Barbero (Universidad de San Andrés)  
Norma Lanciotti (UNR-CONICET)  
Andrea Lluch (HBS)  
Andrés Regalsky (UNLU, UNTREF, CONICET)  
Marcelo Rougier (UBA-CONICET)  
Roberto Schmit (UBA-INSTITUTO RAVIGNANI/UNGS)

**Contactos Boletín Virtual**

ISSN 1669- 7227

Gil 353, 2º piso, Santa Rosa, La Pampa, Argentina, L6300

E-mail: [hempresas@cpenet.com.ar](mailto:hempresas@cpenet.com.ar)

## Debates en curso

Título: Bringing history (back) into international business

Autores: Geoffrey Jones y Tarun Khanna (Harvard Business School, Boston, USA)

Accesible en <http://ideas.repec.org/a/pal/jintbs/v37y2006i4p453-468.html>

En este artículo Jones y Khanna reflexionan no solo porqué la 'history matters' sino que exploran cómo importa y puede contribuir al estudio de temas centrales dentro de los estudios de negocios internacionales (international business). El punto de partida de este artículo es considerar la larga y fructífera relación entre la tradición de la historia de empresas y los estudios internacionales (EI) no sólo por compartir temas en común sino también por el importante anclaje histórico que tuvieron las investigaciones de pioneros del área como Raymond Vernon o John Dunning.

La propuesta de este ejercicio reflexivo es resaltar la complementariedad entre ambas disciplinas. Los autores parten de la aseveración que, en términos generales, el uso sistemático de evidencia histórica, y no sólo su utilización retórica, ha disminuido en la gran mayoría de las investigaciones actuales de negocios internacionales. Situación que se refuerza por el menor desarrollo de la enseñanza de historia en las escuelas de negocios de los Estados Unidos. El importante crecimiento de los estudios internacionales en las últimas décadas en el mundo académico norteamericano y europeo proponen, por lo tanto, ha estado asociado a la adopción de un enfoque menos interdisciplinario, un menor uso de la evidencia histórica y por una tendencia hacia el uso de metodologías cuantitativas y en especial, de regresiones múltiples. Frente a este diagnóstico, los autores –y si bien alertan sobre las dificultades de su propuesta-, destacan los beneficios que puede conllevar la adopción de aproximaciones más históricas por parte de los estudios de EI, sin perder por ello rigor metodológico.

Si el diagnóstico y la propuesta han sido resumidos brevemente, cabe resaltar que los autores consideran que son cuatro las principales razones por las cuales "la historia importa" y específicamente por las cuales su uso puede contribuir al estudio de los principales temas en los estudios de negocios internacionales. Primero, argumentan que las variaciones históricas pueden iluminar debates conceptuales, constituyendo un poderoso complemento de los estudios transversales contemporáneos. En este caso, ambos autores trazan similitudes entre estudios de su autoría sobre las *trading companies* en la era del imperio (Jones) con los resultados de los estudios de grupos económicos de economías emergentes (Khanna), y encuentran paralelos para iluminar la existencia, significación, pervivencia y lógica de los patrones de diversificación de estas organizaciones empresariales desde una perspectiva de largo plazo.

En segundo lugar, manifiestan que la dinámica del cambio histórico es central, y que sólo incorporando evidencia histórica es posible detectar los procesos realmente novedosos. Ello limitaría los riesgos de muchos estudios contemporáneos, los cuales por sus enfoques a-históricos, definen a determinados fenómenos o procesos como nuevos, cuando sus raíces o sus antecedentes son de larga data. En tercer lugar, consideran que la historia permite ir más allá del reconocimiento tácito acerca del rol de la *path dependence*, siendo un recurso imprescindible para entender las complejidades de las situaciones actuales, y para identificar los orígenes y lógicas de prácticas y estrategias empresariales contemporáneas. Siguiendo el razonamiento previo, sólo la historia permite detectar los cambios y las continuidades. Finalmente, y como cuarto argumento, se concentran en el valor explicativo de las visiones de largo plazo. Por ejemplo, para abordar y explorar los múltiples y dinámicos impactos de las inversiones extranjeras así como el rol de las multinacionales en el desarrollo económico de las economías receptoras.

En tal sentido, estas páginas constituyen una invitación para reflexionar sobre la importancia de cruzar fronteras disciplinares y también acerca del rol que los historiadores de empresas, y sus hallazgos, pueden cumplir en los estudios económicos y empresariales contemporáneos. Consideramos este llamado debería ser analizado especialmente por los investigadores de Latinoamérica donde el diálogo entre los historiadores empresariales y de otras disciplinas sociales, podría incrementarse fortaleciendo con ello la institucionalización de la historia de empresas en la región.

**Andrea Lluch**  
**HBS-CONICET**

[Inicio](#)

## Reseñas

En esta sección son bienvenidas las reseñas de obras sobre historia de empresas y sectores empresariales publicados en Argentina y en el exterior, al igual que notas y comentarios sobre libros de otras disciplinas y temáticas que contribuyan a la discusión teórica o metodológica de los conceptos y procesos en los cuales se inscribe la historia empresarial.

- **Los estudios de empresarios y empresas. Una perspectiva internacional**, coordinado por Jorge Basave y Marcela Hernández, a cargo de Marcelo Rougier. Leer reseña [Basave](#)
- **Historia del petróleo en la Argentina, 1907-1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón**, de Nicolas Gadano, a cargo de Marcelo Bucheli. Leer reseña [Gadano](#)
- **Historia empresarial e historia económica en Argentina: un balance a comienzos del siglo XXI**, de Raúl García Heras, a cargo de Norma Lanciotti. Leer reseña [García](#) Heras

[Inicio](#)

## Reseñas Bibliográficas (textos).

- **Jorge Basave y Marcela Hernández (coordinadores), Los estudios de empresarios y empresas. Una perspectiva internacional, Plaza y Valdés Editores, 2007, 240 págs.**

La historia empresarial es sin dudas uno de los campos con mayor dinamismo en el espacio latinoamericano en los últimos años. Si bien el desarrollo historiográfico en los distintos países del área es desparejo, no deja de sorprender el número de buenas publicaciones sobre la temática que han visto la luz, aun con diferentes perspectivas de análisis y puntos de partida metodológicos. Las razones que explican tal ebullición no se perciben con claridad para los analistas contemporáneos; seguramente con la consolidación definitiva del campo historiográfico esos motivos se mostrarán en plenitud. Mientras tanto, podemos inferir que la irrupción de la historia de empresas es en parte producto de la diáspora que se abrió a partir del cuestionamiento de los paradigmas predominantes en, al menos, los últimos treinta años, que permitieron nuevas miradas sobre el pasado.

En el marco del despertar de la narrativa y los estudios culturales, la historia económica fue jaqueada con dureza en tanto su pretensión explicativa y totalizadora ya no satisfacía las demandas que las nuevas preguntas requerían. Nuevas preguntas implicaron nuevos temas, y estos a su vez nuevas fuentes. Las respuestas no tardaron finalmente en llegar y promover nuevos desafíos. La historia de empresas se presentó pronto como un campo más que apto para tal contingencia. Por un lado, permite abordar estudios al nivel del "microanálisis" y por tanto alejado de los paradigmas macrosociales en descomposición. A la vez, el análisis de las empresas y los empresarios no sólo puede ser abordado desde una perspectiva "económica" más o menos tradicional, sino también, y fundamentalmente, desde otras posibles entradas como lo son los estudios generacionales, las redes culturales, las actitudes y comportamientos de los empresarios o las formas particulares que asume la gestión y la propiedad. En suma, un nuevo campo que posibilita en mayor medida la imbricación de diferentes perspectivas analíticas sobre un objeto relativamente acotado. La declamada interdisciplinaridad parece transformarse en una posibilidad real a partir del desarrollo reciente de la historia de empresas. Pero finalmente, es éste un desafío.

Jorge Basave y Marcela Hernández han decidido afrontar ese reto al compilar siete estudios que discuten los desarrollos teóricos vinculados a la historia de empresas o pasan revista a la producción en este campo desde la historia, la sociología, la economía, la política y la cultura, aunque sin la necesidad de "anclarse" definitivamente en una de estas perspectivas analíticas. El objetivo de los autores es muy alentador: analizar el "estado del arte" para, a partir de allí, instalar el debate sobre los problemas que transitan la investigación sobre empresas y empresarios.

El primer artículo, "Teoría e historia empresarial: un estado de la cuestión", de Pablo Díaz Morlán, presenta un afinado análisis de las potencialidades de la historia económica y de la historia de empresas como herramientas explicativas de la economía y como fuente de nuevas ideas. En este sentido, no parece en vano "insistir" en los aportes que el historiador puede hacer a la comprensión de la realidad social actual. Si bien este punto de partida, parece ser muy bajo, el relato de la aplicación de la teoría a la historia empresarial que el autor descubre en España, es más que estimulante. Para Díaz Morlán la "verdadera renovación" de la teoría económica que ha dado vida a la historia empresarial proviene del surgimiento de la

economía evolutiva, más que de la nueva economía institucional, en tanto el contexto particular, histórico, donde surge el cambio tecnológico pasa a ser central. Estos aportes, sumados a los desarrollos en torno a la organización de empresas y, en especial, a la empresa familiar (traspaso generacional, redes) en el contexto historiográfico europeo señalan una creciente aplicación de nuevas teorías a la historia empresarial complementaria y, en algunos casos, superadora de la perspectiva chandleriana. A partir de allí, el autor pasa revista a la aplicación de la historia empresarial a la teoría económica, sea como “campo de pruebas” o, en su forma más positiva, como “origen de ideas”. Finalmente, Díaz Morlán plantea la existencia de “zonas de desencuentro” y falta de diálogo entre la historia empresarial y la organización de empresas, en parte producto de la separación también destacable entre ésta última y la teoría económica. Es evidente la falta de utilización de la historia empresarial como fuente u origen de ideas acerca de la caracterización del empresario y mucho mayor la distancia aun cuando se recalca en los nuevos desarrollos conceptuales y áreas de estudios de la organización de empresas como el concepto de intrapreneurship o del fenómeno de las sociedades de capital de riesgo. El ensayo termina con un llamado de atención sobre la necesidad que los investigadores de historia empresarial se abran a los conceptos e ideas que emanan del campo de la organización de empresas, sumándolos a los que ya son de uso más común, aquellos provenientes de la teoría económica, de la nueva economía institucional y la economía evolutiva.

El segundo capítulo, “La presencia de la historiografía empresarial de América Latina en los journals internacionales (2000-2004): balance, temáticas y perspectivas” de Carlos Dávila L. de Guevara, nos presenta un pormenorizado análisis sobre la evolución de la historia empresarial en el área en los últimos años. Sobre la base de los principales journals de Business History y de historia latinoamericana publicados en Estados Unidos, el Reino Unido, Países Bajos y España en los últimos años, Dávila sostiene que existe un mayor desarrollo relativo de la historia empresarial en México, Brasil y Argentina que en otros países latinoamericanos.

El punto de partida es el balance historiográfico empresarial de siete países de la región (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela) compilado por el propio Dávila y por Rory Miller en 1999, que a su vez fue objeto de catorce reseñas en journals europeos y estadounidenses principalmente. Dávila se pregunta en qué medida el crecimiento de la historia empresarial de América Latina en el primer lustro del nuevo siglo tuvo una circulación mayor en los journals internacionales que los desarrollos de los años ochenta y noventa. Como respuesta inicial, el autor, encuentra 35 artículos publicados, en su mayoría sobre México (13), Brasil (11) y Argentina (4), lo que confirma la tendencia de mayor desarrollo de estas historiografías nacionales en el conjunto del espacio latinoamericano. Pero también, esta producción habla acerca de la mayor imbricación de la historia de empresas de la región con los desarrollos teóricos a los que se refería el capítulo de Díaz Morlán: la economía institucional, la historia social o la cultural; y de una mayor y novedosa sustentación empírica. El resultado es, según Dávila, una “vigorosa renovación temática y metodológica que comenzó a insinuarse en la década de los noventa”. De todos modos, vale la pena preguntarse hasta dónde lo publicado en los journals internacionales evidencia los reales avances de la disciplina en el área latinoamericana; éstos parecen ser sin duda aún mucho mayores que lo que refleja el análisis de esas publicaciones.<sup>1</sup>

Los siguientes cinco estudios se refieren a distintos aspectos de la historia de empresas y empresarios en México, sin dudas la historiografía con mayor desarrollo en la región. El primero, “Historia de las empresas e historia económica en México: avances y perspectivas”, de Carlos Marichal, tiene como objetivo destacar, precisamente, el alto grado de avance cuantitativo y cualitativo de los estudios empresariales en ese país, haciendo foco en las grandes empresas en diferentes períodos. Marichal deja abierta una serie de reflexiones vinculadas al desafío de estrechar los lazos existentes entre la historia económica y la historia de empresas con otras ciencias sociales, complementando y ampliando, de este modo, la propuesta que Díaz Morlán hacía en el primer capítulo de la obra que reseñamos.

El exquisito relato que nos presenta el autor da cuenta del despegue y la trayectoria de la historia empresarial desde sus orígenes en Inglaterra en la década de 1920 y de los aportes de Joseph Schumpeter y de Alfred Chandler en décadas posteriores. Finalmente, recalca en el espacio latinoamericano donde encuentra que el desarrollo de la disciplina “fue tardío y

---

<sup>1</sup> Como ejemplo baste señalar que para la Argentina solo se registran 4 publicaciones en journals internacionales entre 2000 y 2004, y en algún caso el vínculo con la historia empresarial es más bien marginal. No obstante, a partir del cambio de siglo, no sólo es notable la aceleración de la cantidad de publicaciones, tesis, jornadas y simposios, etc. sino también se han sumado cuatro libros específicos y recientemente los dos primeros libros que compilan historias de empresas en la Argentina (además de un par de dossier específicos en revistas). Nos referimos a B. Kosacoff, Jorge Corteza, M. Barbero, A. Stengel y F. Porta, *Globalizar desde Latinoamérica. El caso Arcor*, Buenos Aires, Mc Graw Hill, 2001; M. Rougier, *Industrias, finanzas e instituciones. La experiencia del Banco Nacional de Desarrollo, Bernal*, UNQui, 2004; M. Rougier y J. Schvarzer, *Las grandes empresas no mueren de pie. El (o)caso de SIAM*, Buenos Aires, Norma, 2006; J. Schvarzer y T. Gómez, *La primera gran empresa de los argentinos. El Ferrocarril del Oeste*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2006; M. Rougier (dir.), *Políticas de promoción y estrategias empresariales en la industria argentina*, Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2007; y J. Schvarzer, T. Gómez y M. Rougier, *La empresa ayer y hoy. Nuevas investigaciones y debates*, Buenos Aires, UBA, 2007. Además de otros libros sobre empresarios o temas afines: A. Cardozo y O. Chisari (eds.), *Entrepreneurship*, Buenos Aires, UADE, 2004; A. Jáuregui, *Brasil-Argentina. Los empresarios industriales, 1920-1955. Una historia comparada*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2004; A. López, *Empresarios, instituciones y desarrollo económico: el caso argentino*, Buenos Aires, CEPAL, 2006; y H. Ramírez, *Corporaciones en el poder*, Buenos Aires, Lenguaje Claro, 2007.

más desigual". Especialmente en México, la historia empresarial tuvo inicios en los años setenta y ochenta, para multiplicarse en los años noventa y quizás de manera más explosiva en los primeros años del siglo XXI. Pese a la constatación de la existencia de una rica y diversa bibliografía y de una cantidad importante de revistas especializadas, el autor reconoce con cierta desazón que la historia empresarial no posee el adecuado reconocimiento entre los economistas y docentes en las facultades de administración, problemática que también se destaca en el plano teórico y práctico en los dos capítulos anteriores.

En la siguiente sección, a partir de una serie de precisiones conceptuales, Marichal realiza una reflexión sobre las trayectorias de las grandes empresas mexicanas desde sus orígenes coloniales y propone algunas estimulantes hipótesis de trabajo para continuar las investigaciones en este campo que se presenta ya con un caudal importante de trabajos y con perspectivas prometedoras. En este sentido, la importancia que han adquirido las grandes empresas mexicanas a partir de su internacionalización exitosa en las últimas décadas ofrece un ámbito inmejorable para estudiar el comportamiento de esos actores en el marco de la construcción de una economía global. En suma, la historia de empresas puede brindar claves de interés para todos aquellos quienes están abocados a la comprensión "del complejo panorama empresarial del México contemporáneo", tal como destaca el autor.

El siguiente capítulo, "El estudio de los grupos económicos en México: orígenes y perspectivas", de Jorge Basave Kunhardt, tiene como propósito analizar la relación entre los análisis académicos sobre los grupos empresariales en México y sus referentes económicos, esto es el vínculo entre la economía real y la producción intelectual. El autor plantea una presentación que recorre el desarrollo del gran capital en México. En primer lugar se estudian los orígenes y consolidación de la estructura oligopólica y se pasa revista a la bibliografía que desde diferentes perspectivas y temáticas se acercó a la comprensión de ese fenómeno y cómo se construyó en definitiva en un problema prioritario para muchos analistas. Una vez consolidados los grupos económicos, su poder también llamó la atención de los economistas en los años sesenta y particularmente en los setenta. Pero por razones metodológicas, el interés se centró no sólo en las empresas sino también, señala el autor, en los empresarios en tanto se identificaba la concentración en pocas manos. Finalmente, la modificación de las condiciones económicas internacionales a partir de los años ochenta y especialmente en los años noventa significó que los grandes grupos comenzaran un proceso creciente de transnacionalización, como advertía el anterior capítulo de Carlos Marichal, que dio lugar también a interpretaciones novedosas y propias del escenario latinoamericano. En una segunda parte de su ensayo, Basave describe a las transformaciones actuales de la economía internacional y de las empresas, a las cuales considera los principales agentes de cambio. El propósito ulterior consiste en destacar los nuevos enfoques teóricos y metodológicos que permitan avanzar en el estudio de los grupos empresariales mexicanos.

El capítulo V escrito por Mario Cerutti Pignat lleva por título "Los estudios empresariales en el norte de México (1994-2004). Recuento y perspectivas". Esa revisión revela, según el autor, "tendencias y ritmos relativamente diferentes del de otros espacios mexicanos". Ello es así por el fuerte impacto que la economía estadounidense tuvo sobre esa región, por el peso del norte en el mercado nacional, por las transformaciones productivas, y por el vigor de los empresarios norteros. Cerutti analiza los avances de la historiografía regional tomando como referencia lo que sucedía en el espacio latinoamericano y con los estudios empresariales en la región. El paralelismo mayor lo encuentra con la experiencia colombiana, en particular en lo que se refiere al proceso de acumulación inicial de los grupos familiares/propietarios tras el proceso de independencia en el siglo XIX. Esa historiografía también recibió el impacto de la difusión y uso de nuevas perspectivas teóricas y del mayor espacio que fueron adquiriendo los estudios empresariales en el conjunto de las ciencias sociales en los años ochenta y noventa.

Cerutti advierte que los estudios recientes sobre empresas y empresarios en el norte de México han logrado una importante institucionalización, y una gran cantidad de tesis de doctorado reflejan ese proceso. Los nuevos estudios confirman la existencia de bolsones empresariales que posibilitaron la consolidación y otorgaron gran dinamismo a los emprendimientos de la región, aun cuando ellos se realizaron en distintos lugares y épocas. Independientemente de ello, los nuevos estudios también han prestado una mayor atención a la empresa como organización y a las nuevas tendencias y demandas que se vinculan con la globalización ¿Cuáles son las tareas pendientes?, según el autor, esas tareas incluyen la búsqueda de nuevos bolsones empresariales, una mayor atención a la demografía empresarial y, en especial, un mayor foco sobre la empresa en sus diferentes dimensiones y posibilidades.

El capítulo de Matilde Luna Ledesma y Cristina Puga Espinosa, "Los estudios sobre los empresarios y la política. Recuento histórico, líneas de investigación y perspectivas analíticas" pone énfasis en las investigaciones sobre el empresariado mexicano. Surcados por distintas perspectivas u orientaciones disciplinarias, en especial sociológicas y políticas, esos estudios han abordado temas como las grandes asociaciones empresariales o la acción colectiva de los empresarios que permitieron incorporarlos como actores sociales y políticos destacados dentro del estudio de la política mexicana. Las autoras plantean tres ejes de análisis para su revisión: a) el efecto que lo fenómenos sociales tuvieron para el desarrollo de la investigación; b) las comunidades académicas que permitieron el desarrollo de la investigación en ese campo; y c) lo principales temas y enfoques que caracterizaron la investigación en las últimas décadas.

A partir de la experiencia histórica, las autoras señalan que el concepto de corporativismo utilizado en los años ochenta y noventa como clave analítica para caracterizar las relaciones entre los empresarios y la política resulta limitado. Los nuevos estudios se orientan a analizar, por ejemplo, la participación de los empresarios en la política partidaria; la negociación del TLCAN, la interrelación entre la economía, la política y el conocimiento desde perspectivas sociológicas y antropológicas; la cultura empresarial; y el rol de las mujeres empresarias. En general, estos aportes presentan una tendencia a abandonar las interpretaciones totalizadoras y a hacer foco en las redes interpersonales. Finalmente, las autoras realizan una propuesta teórica sobre la base del concepto de gobernanza y de las redes como mecanismos de integración y de estructuración de conflictos; y una propuesta temática en torno a la autonomía política, la representación y la corrupción

El último capítulo de esta compilación, "Balance de los estudios de cultura empresarial en México", de Marcela Hernández Romo nos ofrece una descripción de las principales tradiciones de investigación sobre los estudios culturales que abordan a la empresa y al empresario en México y desde allí pasa revista a los estudios empíricos existentes, para finalmente plantear, en términos propositivos, nuevas perspectivas capaces de enriquecer este ya novedoso campo de estudios. La autora encuentra un renovado interés por los estudios de historia social y cultural a partir de los años noventa; si bien la producción en este campo en su vinculación con la historia empresarial es abundante, Hernández encuentra desniveles muy fuertes en cuanto al uso de la teoría y la metodología. En el caso de la cultura organizacional, los estudios en México son aún escasos; también aquellos que recaen en la cultura y el aprendizaje tecnológico son recientes. Esos trabajos logran "introducirse" al interior de las empresas, pero aun no logran vincular la cultura con el proceso de aprendizaje. Finalmente, existe un rico campo vinculado con los procesos productivos o con la "visión de género" pero ellos también son incipientes.

En las conclusiones, Hernández destaca la existencia de una "sensación de vacío generado por la forma como se aborda al empresario para su estudio en México"; no obstante, ese pesimismo parece ser compensado por la presencia de otras opciones en estado de construcción. De allí su propuesta de explorar otros marcos conceptuales-metodológicos para entender a los empresarios desde su subjetividad y con relación a sus diversos mundos de vida. De esta forma, se lograría superar la división entre el estudio del empresario y la empresa y el ver a la organización como la determinante de la acción, introduciendo al sujeto como parte constitutiva de la acción.

Lo reseñado es sólo una parte muy pequeña de las ricas reflexiones que pueden encontrarse en este trabajo historiográfico. Se trata de una obra que posee un grado de coherencia poco común en las compilaciones de esta naturaleza, y si bien, la "perspectiva internacional" anunciada en su título queda acotada fundamentalmente a lo que ocurre en México, la incorporación de los desarrollos teóricos y conceptuales que brindan los distintos capítulos permite no sólo una excelente puesta a punto del estado del arte de la historia empresarial a nivel internacional, sino también presenta una agenda enorme, que puede amedrentar, pero que a la vez estimula sin duda a la investigación y a la reflexión sobre una temática que –ya nadie puede discutir– aporta a una comprensión más acabada de nuestro pasado y de nuestro presente latinoamericano.

**Marcelo Rougier**  
**UBA-CONICET**

Publicado originalmente en América Latina en la Historia Económica, nro. 30, julio-diciembre 2008

[Reseñas](#)  
[Inicio](#)

- Gadano, Nicolás. Historia del petróleo en la Argentina, 1907-1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón. Buenos Aires: Edhasa, 2006. 706 pp. Ilustraciones.

Utilizando un rico y anteriormente no explorado cuerpo de fuentes primarias, Nicolás Gadano ha escrito lo que se convertirá por un largo tiempo en una obra obligada para aquellos estudiosos del desarrollo petrolero argentino durante el siglo veinte. En poco más de 700 páginas, La Historia del Petróleo en la Argentina cubre el largo periodo comprendido entre 1907 (momento en el que se hacen los primeros descubrimientos de relevancia en Comodoro Rivadavia) y 1955 (año en el que el presidente Juan D. Perón es derrocado tras haber intentado abrir operaciones en Argentina a Standard Oil Company of California (SOCAL). Gadano ha hecho una importante contribución gracias a un exhaustivo y detallado estudio de los documentos internos de la empresa argentina de petróleos Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) en conjunto con publicaciones de prensa de la época y una gran cantidad de fuentes secundarias. Las fuentes de YPF consultadas por Gadano no fueron

consultadas por importantes estudios previos como lo fueron el libro *Oil and Nationalism in Argentina* (Stanford: Stanford University Press, 1979) de Carl Solberg o *La Diplomacia del Petróleo* (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1976) de Carlos A. Mayo, Osvaldo R. Andino y Fernando García Molina.

El libro está organizado en forma estrictamente cronológica con una división de capítulos basada principalmente en cambios presidenciales en Argentina, cambios gerenciales en YPF, o acontecimientos globales de gran impacto en Argentina como lo fueron las dos guerras mundiales. A pesar de que el autor no dividió su libro en forma temática, podemos destacar cuatro temas que dominan la obra: Primero, el nacionalismo petrolero (en sus diferentes manifestaciones a lo largo del siglo) y la forma como esto afectaba la política del gobierno central hacia YPF y hacia las multinacionales operando en Argentina (principalmente Royal Dutch Shell y Standard Oil Company de New Jersey). Segundo, la constante incapacidad de YPF para satisfacer la demanda de combustibles en Argentina con producción local. Y tercero, el papel que YPF jugaba no solo como empresa petrolera sino como institución generadora de ingreso para el gobierno. Por medio de su estudio, Gadano muestra cómo estos tres factores hacían que actividades como administrar YPF en forma eficiente, abastecer al país del combustible que demandaba, evitar una apropiación de los recursos petroleros por parte de las multinacionales y generar al estado rentas para actividades diferentes a la explotación petrolera fueran mutuamente excluyentes e insostenibles en el largo plazo. Implícitamente, el autor muestra que estos escollos habrían podido ser superados solamente si Argentina hubiera sido totalmente autosuficiente o exportador neto. Argentina ha sido históricamente beneficiada en lo que Víctor Bulmer-Thomas en su obra *The Economic History of Latin America Since Independence* (Cambridge: Cambridge University Press, 1994), llamó "la lotería de los recursos" para varios bienes de exportación, sin embargo esta suerte no fue lo suficientemente buena en el sector petrolero, lo que impuso constantes retos a los ambiciosos planes de las directivas de la empresa, el gobierno nacional y los trabajadores.

Gadano muestra que el nacionalismo petrolero argentino surgió casi con la industria misma tras los primeros descubrimientos, lo que se tradujo muy prontamente en proyectos propugnados por políticos e intelectuales para controlar las actividades de las multinacionales, particularmente Standard Oil, en el área de producción (capítulos 1 y 2). La especulación de tierras con potencial petrolero llevada a cabo por grandes terratenientes durante los años veinte, junto con la rapiña que estas especulaciones generaron, llevaron al gobierno a escribir una legislación que regularizó al sector y a la creación de YPF en 1922 (capítulos 3 y 4). La creación de esta empresa, la primera petrolera estatal del mundo, marca el inicio de una serie de políticas nacionalistas sistemáticas que buscaban aumentar el poder de YPF respecto a las multinacionales. El legendario General Enrique Mosconi planeó integrar verticalmente a YPF como estrategia para asegurar su crecimiento y poder en el mercado (capítulo 4). Gadano muestra cómo cada paso que permitía una mayor integración vertical de YPF usualmente era producto de la elaboración de una legislación favorable al no estar la empresa en capacidad de competir abiertamente con Standard Oil y Shell. Para permitir una integración de las actividades de producción de YPF, Gadano indica que gobierno de Hipólito Yrigoyen (1916-1922) garantizó generosas reservas para YPF en detrimento del capital privado y que en 1926 el gobierno nacionalizó los yacimientos petrolíferos. Para facilitar la integración en el área de comercialización, donde las multinacionales también tenían ventaja inicial, YPF logró ganar terreno en parte también a legislaciones que le dieron prioridad a las estaciones de la empresa nacional sobre las foráneas (capítulos 6 y 9). Así mismo, para mediados de la década de los treinta el gobierno argentino, con la Ley Orgánica, dio a YPF poder para controlar importaciones de crudo y determinar las cuotas de importación para las empresas multinacionales (capítulo 10). En resumen, la integración vertical de YPF se hizo como parte de una estrategia nacionalista de control doméstico del sector. La integración fue exitosa gracias a las habilidades gerenciales de los líderes de la compañía, pero, más aun, al apoyo gubernamental por medio de una legislación que daba preferencia a YPF en las diferentes etapas del proceso productivo.

Gadano muestra claramente que una legislación favorable y una dirigencia energética y visionaria no eran suficientes para garantizar que YPF diera a Argentina la independencia energética que sus líderes buscaban. Mientras Argentina continuara dependiendo parcialmente de petróleo importado, YPF y el país dependerían de las operaciones de Shell y Standard Oil. Gadano proporciona evidencia de cómo la combinación de esta dependencia con las políticas de defensa de YPF exacerbaban problemas de escasez de combustible en el país. El rol político de YPF le impedía subir los precios demasiado, pero con una demanda creciente y con multinacionales con limitaciones tanto para importar como para producir, Argentina se encontró en una situación de escasez crónica, lo que fue particularmente fuerte durante la segunda mitad de la década de los cuarenta (capítulos 11 y 12). Finalmente, las políticas de protección social durante el gobierno peronista aumentaron los costos laborales generando aun más presiones en una empresa que además estaba también subsidiando a otros

sectores de la economía y que experimentaba cada vez mayores niveles de corrupción interna. Estos factores llevaron a que para 1953, YPF cerrara el ejercicio del año con saldo en rojo por primera vez en su historia (capítulos 12, 13 y 14). Para Perón, la única forma de salir del escollo de tener combustible barato en abundancia para sus ambiciosos planes económicos junto con una YPF con sindicatos poderosos y fuerte compromiso social era abriendo las puertas a la inversión extranjera. Gadano muestra como Perón intento vender esta idea como un nuevo tipo de nacionalismo que propugnaba la rápida y eficiente explotación de los recursos, más que una celosa e ineficiente protección. Este argumento, sin embargo, no convenció a la oposición encabezada por Arturo Frondizi y a algunos sectores del peronismo quienes impidieron la autorización del contrato suscrito entre el gobierno de Perón y SOCAL (capítulo 15). Gadano cierra su libro con el golpe militar de 1955 que depone al presidente Perón archivando los proyectos de apertura petrolera por varias décadas más.

El libro de Gadano tiene implicaciones que van más allá de las que el mismo autor reconoce. Al estudiar la estrategia corporativa de la empresa, Gadano señala cómo a pesar del indudable papel político que YPF jugaba en Argentina y del apoyo estatal, los dirigentes de YPF tuvieron un sofisticado criterio gerencial para organizar la empresa, el cual en varias ocasiones chocó contra los criterios nacionalistas del gobierno. Esto, Gadano muestra, se dio incluso durante la administración de Enrique Mosconi, considerado un héroe del nacionalismo petrolero argentino, quien constantemente entró en conflicto con el presidente Yrigoyen, pues este último simpatizaba con la idea de un monopolio estatal (estilo PEMEX en México), mientras que Mosconi pensaba en una empresa de capital mixto (como lo fue Anglo Persian en Gran Bretaña) (capítulo 6). Gadano destaca que durante larga administración de Ricardo Silveyra (1932-1943), YPF consolidó el proceso de integración vertical ideado e iniciado por Mosconi (capítulos 8, 9 y 10). Es mediante el estudio de las estrategias gerenciales de estos administradores que este libro va más allá de la historia política, diplomática o laboral (que ha dominado la historiografía del petróleo en Argentina) haciendo un importante aporte al campo de historia de empresas. La falta de acceso a fuentes primarias ha impedido a los historiadores hacer estudios de historia de empresa serios tanto de las multinacionales petroleras como de las empresas estatales en América Latina. Al ser los archivos gubernamentales de más fácil acceso, esto ha inevitablemente forzado a los historiadores a una aproximación puramente política.

La obra de Gadano también tiene implicaciones que van más allá de los análisis de historia argentina. Al leer el proceso de integración de Mosconi y Silveyra y las limitaciones que este tenía, es inevitable pensar en el caso de la empresa italiana Ente Nazionale Idrocarburi (ENI) creada por Enrico Mattei en 1953. Con el objetivo de reducir la dependencia en las multinacionales extranjeras, el gobierno italiano permitió a Mattei organizar ENI, empresa que gradualmente integró verticalmente sus operaciones en las áreas de comercialización y refinación en territorio italiano. Sin embargo, al no contar con recursos suficientes de crudo en Italia, los italianos continuaban dependiendo de las importaciones hechas por las multinacionales. Por esta razón Mattei decidió lanzarse a competir por fuentes de crudo en África del Norte y el Medio Oriente, zonas tradicionalmente en manos de las grandes multinacionales. Esta estrategia, naturalmente, no fue del agrado de las multinacionales quienes dieron feroz resistencia a la expansión de ENI. Sin embargo, esto permitió a Italia acceder a nuevas fuentes y llevar más lejos la integración vertical de las operaciones de ENI. Además de un tímido, mal planeado y fracasado intento de YPF por acceder a recursos petroleros en Bolivia en asociación con Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Gadano muestra que la empresa argentina insistió en buscar fuentes en territorio argentino incluso en momentos en los que había clara señales de agotamiento. ¿Por qué YPF no intentó hacer labores de producción en lugares como Perú, Colombia, Venezuela o Bolivia en vez de empeñarse tercamente en encontrar recursos en Argentina? Gadano muestra que Argentina estaba incurriendo en altísimos costos al controlar las importaciones, subsidiar el consumo y buscar nuevas fuentes que probablemente habrían podido reducirse obteniendo concesiones en países con reservas comprobadas.

El estudio de Gadano también provee interesante material para estudios comparativos dentro de América Latina. Mientras algunas petroleras estatales han surgido de abierta y total hostilidad al capital multinacional con expropiación de propiedades extranjeras (como es el caso de PEMEX en México), otras surgieron desde el principio con arreglos beneficiosos para las multinacionales (como es el caso de ECOPETROL en Colombia o PDVSA en Venezuela). El caso argentino parece ser una situación intermedia: existía hostilidad hacia las multinacionales pero a la vez YPF se vio obligado a hacer tratos con ellas, como lo fue la cartelización de los mercados internos (capítulos 9 y 10), lo que se asemeja más al caso de COPEC y ENAP en Chile. Un intento de comparación entre las empresas estatales petroleras latinoamericanas ya fue hecho en el libro editado por John Wirth, *Latin American Oil Companies and the Politics of Energy* (Lincoln: University of Nebraska Press, 1985). Este libro tiene un enfoque de historia política más que de historia de empresas y el autor del capítulo sobre



Argentina es Carl Solberg quien, como mencione anteriormente, no tuvo acceso a fuentes de YPF. La Historia del Petróleo en la Argentina, proporciona el material necesario para hacer un primer paso en un estudio de las compañías estatales petroleras en América Latina enfocado bajo el punto de vista de historia de empresas.

Finalmente, el estudio de Gadano abre las puertas para nuevos estudios sobre comportamiento de capital multinacional ante políticas nacionalistas. Los estudios históricos sobre estrategias corporativas de empresas multinacionales europeas o norteamericanas en el exterior suelen analizar la estrategia de la multinacional ante un ente político que no funciona bajo criterios empresariales, como lo son los estados receptores de capital. Tal es el caso de los estudios clásicos de Mira Wilkins, *The Emergence of Multinational Enterprise: American Business Abroad from the Colonial Era to 1914* (Cambridge: Harvard University Press, 1970), *The Maturing of Multinational Enterprise: American Business Abroad from 1914 to 1970* (Cambridge: Harvard University Press, 1974) y su estudio para el petróleo en América Latina "Multinational Oil Companies in South America in the 1920s: Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador, and Perú," *Business History Review*, vol. 48, No. 3 (1974). Al analizar las complejidades de las decisiones de estrategia tomadas por los directivos de YPF, Gadano nos muestra que al enfrentar nacionalismo local las multinacionales no solamente estaban lidiando con gobiernos que operaban dentro de un criterio puramente político o macroeconómico, sino que también enfrentaban empresas con su propia estrategia de crecimiento.

A pesar de los excelentes aportes de este libro, hay aspectos que podrían hacerlo aun más útil a la comunidad académica y que podrían considerarse para futuras ediciones. Primero, valdría la pena contextualizar sus aportes dentro de la historiografía política, económica y de empresas de Argentina y América Latina, así como dentro de la historiografía petrolera a nivel internacional. Segundo, sería muy útil incluir en cada capítulo un párrafo introductorio planteando las principales hipótesis y aportes de cada capítulo junto con una sección de conclusiones al final explicando como la hipótesis fue probada. Tercero, la inclusión de un índice onomástico permitiría a los lectores hacer una lectura más eficiente de este excelente estudio.

En resumen, la obra de Gadano constituye un novedoso e importante aporte no solo a la historia petrolera argentina, sino a la historia de empresas de América Latina e historia de multinacionales y nacionalismo en el mundo. La exhaustiva investigación de Nicolás Gadano tardará mucho tiempo en ser superada.

**Marcelo Bucheli**  
**University of Illinois**

[Reseñas](#)  
[Inicio](#)

- **Historia empresarial e historia económica en Argentina: un balance a comienzos del siglo XXI**, de Raúl García Heras, Monografías de Administración, Serie Historia del Desarrollo Empresarial, n° 95, UniAndes, Facultad de Administración, Bogotá, 2007, 63 páginas.

En los últimos años, las Monografías de Administración editadas por la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes de Bogotá han puesto a disposición de investigadores y estudiantes una serie de documentos de trabajo de gran utilidad para la enseñanza de la historia económica. Específicamente, la serie Historia del Desarrollo Empresarial comprende los trabajos de autores latinoamericanos dedicados a la historia de empresas. En este marco, Raúl García Heras realiza un aporte valioso a la disciplina, presentando un balance bibliográfico sobre la producción reciente en Argentina que no sólo brinda un diagnóstico de la situación sino que además incentiva el desarrollo de nuevos trabajos, sugiriendo líneas y temas de investigación prioritarias para la comprensión de la evolución económica del país en el largo plazo.

El texto presenta los avances de la historia de empresas en Argentina, teniendo en cuenta tres ejes: el grado de institucionalización, la profesionalización de jóvenes investigadores y la consolidación de un marco teórico y de una metodología de investigación adecuada a los estudios en este campo. El estudio se organiza en cuatro apartados que examinan respectivamente las firmas extranjeras, las empresas estatales, las empresas privadas nacionales y las asociaciones profesionales.

Entre sus aportes principales, se destaca la presentación de los temas y problemas debatidos por la producción historiográfica en relación con el contexto político y económico. En el caso de las empresas extranjeras, el itinerario incluye la mención de trabajos elaborados bajo tradiciones disímiles no todas ellas

nacidas en el ámbito académico, pero no por ello menos significativas a la hora de proponer una interpretación sobre las empresas y la economía argentina.

En cada sección, se señalan con precisión los desafíos y los temas pendientes de investigación, cuyo tratamiento es prioritario para comprender el desenvolvimiento actual de la economía, como por ejemplo, la carencia de estudios generales sobre las inversiones externas en el país, o las contadas investigaciones sobre las empresas petroleras y frigoríficas, empresas industriales y de servicios públicos de capital extranjero. En este punto, se señala además la escasez de estudios sobre empresas alemanas e italianas, que tuvieron un significativo rol en la economía desde finales del siglo diecinueve.

Con respecto a la historia de empresas nacionales, la trayectoria de empresarios argentinos y la formación de grupos económicos, se destaca la concurrencia de autores y la diversidad de enfoques que dieron lugar al desarrollo reciente de la historia de empresas. Los estudios sobre las empresas estatales y el rol de estado empresario han convocado numerosos trabajos en la última década, en los cuales, García Heras identifica una acertada utilización de enfoques provenientes de la historiografía internacional, combinada con la reflexión teórica atenta a la problemática argentina y el trabajo intensivo en los archivos de las empresas estatales.

Finalmente, se refieren los trabajos seminales sobre las asociaciones profesionales publicados desde los años sesenta, y especialmente las preocupaciones que alentaron nuevos estudios a partir del retorno de la democracia en 1983, que dieron lugar a una reinterpretación del rol de las corporaciones a la luz de las relaciones entabladas con la última dictadura militar.

A modo de cierre, García Heras profundiza en las razones por las cuales la institucionalización de la historiografía de empresas en Argentina ha sido un proceso lento y accidentado en comparación con la producción disponible no sólo en los países centrales, sino también en otros países latinoamericanos, como Brasil y México. Muchos de los obstáculos previos han sido despejados, especialmente aquellos que impedían el diálogo entre la producción argentina y la historiografía internacional. No obstante, las dificultades en el acceso a los archivos de los empresarios industriales y ganaderos, así como a la documentación de sus respectivas asociaciones constituyen un límite importante para avanzar en el estudio de las empresas argentinas. La situación es similar en lo que refiere al estudio de las empresas estatales, cuyos archivos aún no están clasificados. Otro límite radica en el menor reconocimiento profesional e institucional de los historiadores de empresas en Argentina, comparados con los colegas de otros países, en parte debido a la ausencia de cátedras específicas de historia empresarial.

Más allá de los límites, el autor destaca los aspectos promisorios que sindicaron a la historia de empresas como una de las áreas más dinámicas en los estudios de historia económica argentina en los últimos años. Entre ellos, el nivel de profesionalización de los investigadores argentinos, la renovación de enfoques, y la existencia de determinados archivos de empresas extranjeras y nacionales, cuyo estudio se revela prioritario.

La claridad expositiva, el tratamiento profundo a la vez que sintético de cada uno de los problemas y la pluralidad de los enfoques convocados en este estudio lo hacen altamente recomendable. Pero además, su lectura resultará sin duda estimulante para las jóvenes generaciones; en la medida en que articula las reflexiones y problemas planteados por los estudios clásicos a la par que las perspectivas abiertas por las nuevas investigaciones.

**Norma Silvana Lanciotti**  
**Universidad Nacional de Rosario/CONICET**

[Reseñas](#)  
[Inicio](#)

## **Congresos**

### **Convocatorias abiertas**

- **THE WORLD ECONOMIC HISTORY CONGRESS**

Utrecht, The Netherlands, from August 3 to 7, 2009.

In 2009 the International Economic History Association (IEHA) will hold its XVth World Economic History Congress in Utrecht, The Netherlands, from August 3 to 7. The organizing institutions are Utrecht University and the International Institute of Social History. Mayor información en <http://www.wehc2009.org/>

<http://www.wehc2009.org/programme.asp>

- **The 13th meeting of the European Business History Association and the 55th meeting of the Business History Conference** will be a joint conference, hosted by Bocconi University in Milan, Italy. The call for papers has now been posted. The theme for the 2009 conference is "Fashions: Business Practices in Historical Perspective." The deadline for proposals—including full sessions or abstracts of individual papers—is 15 September 2008. Please direct queries to the BHC Secretary Treasurer, Roger Horowitz, at [rh@udel.edu](mailto:rh@udel.edu).XXI

<http://www.thebhc.org/annmeet/call2009.html>

- The EBHA's **Fifth Biannual Summer School in Business History** will be held in Italy in September 2009. Those interested in participating in this residential, one-week course should write to the school's organizer, [Francesca Polese](#). The official call for applications will be issued at the end of 2008, and the application deadline is **15 May 2009**. Summer school organizers will pay all local costs (accommodation and food), but participants will be expected to pay their travel expenses.

<http://www.thebhc.org/annmeet/call2009.html>

[Inicio](#)

## Reseñas de Congresos

### COLOQUIO “HISTORIA DE EMPRESAS EN AMÉRICA LATINA: UNA NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN”

**Organizadores:** Business History Group, de Harvard Business School (HBS); Centro de Estudios de Historia y Desarrollo de Empresas (CEHDE), de la Universidad de San Andrés. **Sede:** Fundación Navarro Viola, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, **Fecha:** 12 de marzo de 2008

El Coloquio tuvo como eje el análisis del presente y el futuro de la Historia de Empresas en América Latina desde una perspectiva comparada, dando especial relevancia a la elaboración de una agenda de investigación. Contó con la participación de investigadores argentinos y extranjeros, con el objeto de contribuir al diálogo entre académicos de distintos países y a la generación de vínculos institucionales con universidades del exterior. Se inició con las palabras de bienvenida a cargo del Dr. Roberto Cortés Conde, Director del Posgrado en Historia de la Universidad de San Andrés, funcionó en tres bloques.

El primero de ellos, moderado por Ernesto Gore, Director de Departamento de Administración de la Universidad de San Andrés, estuvo dedicado a experiencias internacionales. Expuso en primer término Geoffrey Jones, de Harvard Business School, sobre las líneas hoy predominantes en la historia de empresas en los Estados Unidos. Comenzó su comunicación presentando una periodización en la que identificó una primera etapa dominada por la obra de Alfred D. Chandler Jr., -desde la década de 1960 hasta la de 1980-, y una segunda fase, desde 1990 hasta el presente, a la que definió como beyond Chandler, en la cual comenzaron a discutirse los enfoques y los temas privilegiados por Chandler y se fue elaborando un paradigma alternativo. Entre los temas destacados por Geoffrey Jones como característicos del nuevo paradigma cabe mencionar la negativa a considerar a la gran empresa gerencial moderna norteamericana como la culminación de un proceso evolutivo, el rescate de otras formas organizacionales alternativas (como las empresas familiares, los grupos económicos y los distritos industriales) y la apertura hacia nuevos temas y nuevas metodologías, en un enfoque más pluralista y la vez menos normativo. Con los cuestionamientos al paradigma chandleriano se amplió el interés por el estudio de la entrepreneurship y de la cultura como factores clave a la hora de explicar la riqueza y la pobreza de las naciones. Geoffrey Jones señaló también la relevancia de los aportes de los historiadores de empresas en los estudios sobre la Primera Globalización y su utilidad para abordar el análisis del presente. Por último, utilizó referencias a su propia investigación sobre la Beauty Industry, desde 1820 hasta el presente, para ilustrar sobre los temas desarrollados en la primera parte de su exposición.

El segundo expositor del bloque fue Javier Vidal Olivares, de la Universidad de Alicante, que se refirió a la historia de empresas en España. Señaló en primer lugar que si bien en dicho país esta disciplina dio sus

primeros pasos desde la década de 1960, alcanzó su madurez recién en la de 1990, favorecida por la implantación de cursos en las universidades, por la inserción de investigadores españoles en redes internacionales y por el desarrollo de programas de investigación colectivos. En segundo término fue enumerando los ejes temáticos de la producción historiográfica española, identificando fases en las que el campo de interés se fue ampliando y diversificando. Si en los inicios los temas más relevantes fueron las pequeñas y medianas empresas y las empresas familiares, así como las biografías de empresarios y la historia de sus organizaciones, a ellos se fueron sumando las empresas públicas, la formación de técnicos y administradores, la internacionalización de firmas y el cambio tecnológico y organizativo. En la etapa más reciente se fueron incorporando los estudios sobre ferrocarriles y sobre grandes empresas (con una visible influencia de la obra de Alfred Chandler) así como otros temas, entre los que mencionó los trabajos comparados sobre empresas familiares, las investigaciones en algunos sectores específicos (transportes; bancos, finanzas y seguros; consultoría y marketing; construcción; industria química, farmacéutica y metalmecánica), la internacionalización de empresas públicas y familiares, los grupos empresariales, las cooperativas, género y empresa, trabajo y empresa, y empresa y región. También mencionó los enfoques predominantes -en los que incluyó tanto al paradigma chandleriano como a las propuestas alternativas- y destacó la importante difusión que han tenido las teorías de la empresa entre los historiadores españoles. Entre los temas pendientes mencionó profundizar el conocimiento de las firmas pequeñas y medianas y de las empresas familiares, estudiar el papel de la mujer en la empresa, investigar sobre empresas agrarias y de servicios, avanzar en el estudio de los procesos de internacionalización de firmas y continuar con las investigaciones sobre empresarios como factor de organización industrial. También puso énfasis en la necesidad de una renovación y adaptación metodológica permanente y del mantenimiento de los lazos entre universidad, empresarios e instituciones. Por último, consideró que algunos temas abordados por los investigadores españoles -empresa familiar, distritos industriales, empresa pública, internacionalización de empresas- pueden ser de particular interés para los académicos latinoamericanos, y abogó por el diálogo entre ambos.

El segundo bloque, coordinado por Roy Hora, de la Universidad de San Andrés, estuvo destinado a dos exposiciones sobre América Latina. María Inés Barbero, de la Universidad de San Andrés, presentó una comunicación sobre la historia de empresas en América Latina en una perspectiva historiográfica. En la primera parte de su exposición identificó y caracterizó dos grandes fases en su trayectoria: una preliminar (entre comienzos de la década de 1960 y finales de la de 1980) y una de institucionalización, desde fines de los ochenta hasta el presente. Sostuvo que en la primera la historia de empresas no constituía aún un área diferenciada de investigación y una parte sustancial de las contribuciones provenía o bien de investigadores extranjeros o bien de sociólogos y economistas, mientras que los aportes de los historiadores locales se ceñían fundamentalmente a los estudios sobre los orígenes de las burguesías regionales. En cuanto a la segunda fase, la expositora manifestó que se inició a fines de los ochenta, en el contexto de distintas crisis -la de la deuda y la de la sustitución de importaciones en América Latina y la de los paradigmas estructuralistas en las ciencias sociales- que coadyuvaron a orientar la mirada hacia los empresarios y las empresas. En esta etapa se multiplicaron las investigaciones y las publicaciones y la disciplina recibió el status de especialización reconocida dentro de los estudios históricos. También se concretó una cooperación creciente entre los historiadores de empresas latinoamericanos, que a su vez fueron ampliando su participación en los circuitos académicos internacionales. Si bien la situación varía de país a país, María Inés Barbero afirmó que es posible identificar algunos rasgos comunes, al menos en lo que concierne a Argentina, Brasil, Colombia y México. Entre ellos destacó la ampliación del arco temático, los avances en los estudios de caso, la mayor profesionalización y el creciente interés por la teoría (si bien todavía no generalizados), así como el lugar destacado que ocupan los estudios sobre grupos económicos, empresas familiares, empresas estatales, relaciones empresarios-Estado, inmigración y empresariedad y rol de las empresas extranjeras. En la última parte de su intervención la expositora propuso una agenda de investigación, en la que enfatizó la necesidad de cubrir temas hasta ahora no abordados, de avanzar en los enfoques comparados, de incorporar más teoría y de fortalecer los contactos internacionales. Destacó que más allá de sus fortalezas y debilidades, la historia de empresas latinoamericana puede ofrecer aportes relevantes tanto para reflexionar acerca de los límites del desarrollo en los países latinoamericanos como para estudiar, en perspectiva comparada, la acción empresarial en países de desarrollo tardío.

Andrea Lluch, de Harvard Business School/CONICET, centró su atención en una serie de reflexiones y propuestas para una elaboración colectiva de una agenda de investigación para la historia de empresas en la Argentina. La exposición partió de considerar los resultados a los que llegan dos recientes balances historiográficos del año 2007, en donde se resalta la sostenida producción, su grado de institucionalización, su reciente legitimación y una mayor, aunque aún incompleta, sofisticación del marco teórico y metodológico. Por

tanto, el desafío presente es consolidar los resultados alcanzados. Entre algunos de los puntos considerados en este nivel, se mencionó la necesidad de mejorar los contactos y grado de discusión entre colegas de otros países, una mayor proyección internacional de la investigación en historia empresarial, la redefinición de enfoques problemáticos y temáticos así como a continuar promoviendo la rigurosidad metodológica y teórica. Esta presentación hizo hincapié en la posibilidad de considerar a la historia de empresas como una especialización que se inscribe no sólo dentro de la historia económica sino también dentro del campo de la historia social y cultural. También alertó que en contextos internacionales la interdisciplinariedad es un rasgo característico de la business history, pues en ella confluyen no sólo la historia sino también la economía, la sociología, las ciencias de la administración, la antropología y otras áreas del conocimiento. En cuanto a los temas para una agenda de investigación, y siempre partiendo de la especificidad de cada país, se consideró la vigencia de temas clásicos en la historia de empresas, como asimismo una serie de problemáticas que aun no han sido explorados. En tal sentido, la exposición resaltó algunos temas que podrían ayudar a reforzar y legitimar los resultados alcanzados tales como la necesidad de alentar estudios de más largo plazo, la creación de puentes interdisciplinarios, la adopción de perspectivas más comparativas e internacionales, entre otros elementos. Finalmente, la exposición concluyó presentando algunas propuestas o líneas de acción para fortalecer el campo tales como la urgencia de desarrollar y utilizar los crecientes recursos on-line, la formalización de alianzas institucionales regionales e internacionales, la estimulación de la enseñanza de la Historia de Empresas, la publicación de textos integrales-manuales u obras de referencia y la generación de proyectos a largo plazo, entre los principales temas mencionados.

El tercer bloque consistió en un debate moderado por Norma Lanciotti, de la Universidad Nacional de Rosario/CONICET, del que participaron los expositores y el público –entre el que se contaban invitados especiales de distintas universidades del país-. Entre los principales temas sobre los cuales giró la discusión cabe mencionar la identidad de la historia de empresas (¿es parte de la historia económica o la trasciende?), la orientación actual de los estudios en la Argentina, los temas pendientes, los enfoques posibles y la pertinencia de los balances historiográficos.

El coloquio tuvo una amplia convocatoria, contando con la asistencia de más de setenta personas.

**Maria Inés Barbero**  
**Universidad de San Andres**

## **SIMPOSIO**

### **“EMPRESARIOS DE AMERICA LATINA. CONFRONTACIÓN DE IDEAS Y ESTUDIOS DE CASO”**

**1er Congreso Latinoamericano de Historia Económica y 4tas Jornadas Uruguayas de Historia Económica (IV JUHE), Montevideo (Uruguay), Diciembre 2007.**

La presente es una entrega parcial sobre la mesa “Empresarios de América Latina. Confrontación de ideas y estudios de caso” que, con Marcelo Rougier (UBA/CONICET) y Gabriela Dalla Corte (Universidad de Barcelona), organizamos para el 1er Congreso Latinoamericano de Historia Económica (CLADHE I) y 4tas Jornadas Uruguayas de Historia Económica (IV JUHE), en la ciudad de Montevideo (Uruguay), del 5 al 7 de diciembre de 2007.

La propuesta tuvo amplia acogida por parte de los colegas (45 resúmenes en total), lo cual nos obligó a organizarla de tal manera que todos tuvieran oportunidad de presentar el resultado de sus investigaciones y aportar al debate. Dada la repercusión de la convocatoria, nos dimos cuenta que es un tema de candente actualidad y que sigue siendo de gran interés entre los investigadores de la historia económica.

La propuesta de la mesa consistió en analizar, a través de la confrontación y comparación de estudios de caso, el comportamiento empresario en la larga duración. Para ello, es interesante cruzar los trabajos y marcar las líneas de análisis que nos permitan centrar los temas del debate.

En primer lugar, si bien casi todos remarcan el vacío historiográfico que aún existe en torno al tema de la historia empresarial, en especial para algunos períodos más que para otros, debemos decir que desde comienzos del siglo XX ya se inicia la investigación en este campo con Joseph Schumpeter (1911).

En 1911, Schumpeter escribe su “Teoría del desenvolvimiento económico” que marcará el análisis económico por la importancia dada a la dinámica, a la historia y a la reinterpretación de los ciclos económicos teniendo en cuenta el progreso técnico y los empresarios. La dinámica schumpeteriana proviene, justamente, de la

innovación (técnico-comercial y organizacional) de la clase de los empresarios. Esto marca una impronta importante, ya que atribuye al empresario más que el papel de un simple organizador y coordinador de los factores de la producción, el de innovador, el de productor del progreso técnico, el de motor de las transformaciones. Para él, el tema de la economía es un proceso histórico único que cambia sin cesar su propia constitución.

El empresario, para Schumpeter, es aquel que, animado por motivaciones individuales de éxito, tiene la capacidad de ir más allá y la facultad de accionar y reaccionar sobre el medio al enfrentar incertidumbres y asumir riesgos. A través del arte de las combinaciones económicas, ya sea por innovaciones en el proceso productivo o por el descubrimiento de productos nuevos, obtiene las ganancias más importantes.

A nivel teórico, la discusión continuó, esta vez incorporando el análisis histórico. Henri Pirenne, siguiendo la línea de Schumpeter, propuso, años más tarde, que a cada período de la historia económica le correspondía un grupo diferente de capitalistas, algunos podrían adaptarse a los cambios en las condiciones económicas, y otros, no. Por eso, para él, el carácter innovador de los empresarios era relativo. Quizás, simplemente, se trataba de empresarios exitosos que conocían las reglas de juego y sabían adaptarse a las circunstancias, estructurales y coyunturales.

En 1925, se crea en Estados Unidos la Business History Society que, en 1926, publica su primer Bulletin. La crítica que arreció sobre este grupo es que estudiaba a las empresas y a los empresarios aislados de sus contextos socio-económicos. Así es cómo, en 1948, nace el Research Center in Entrepreneurial History en la Universidad de Harvard, que, contrariamente a lo que proponía el grupo de N. S. B. Gras, intentaba estudiar a las empresas insertas en sus propios contextos sociales. A este grupo se unió Schumpeter, (como uno de sus promotores) quien, en sus estudios, daba énfasis a la capacidad gerencial de los individuos y al prestigio social de acuerdo a la categoría que cada sociedad le otorgaba al status de los individuos.

En el caso de América Latina, si bien hay algunos antecedentes importantes, como los libros de la década del 70 y el 80 de Ciro F. S. Cardoso, Enrique Florescano, Mario Cerutti, Carlos Marichal y tantos otros, recién desde la década de los 90 y lo que va de ésta, podríamos decir que este campo se viene afianzando cada vez más y, de alguna manera, más que buscar los índices de rentabilidad de las empresas agrarias, haciendo depender los estudios de una tradicional historia económica, las temáticas, las fuentes y las metodologías se han multiplicado y hoy es posible una historia empresarial más completa, con estudios que hacen depender los análisis de una historia social, política o cultural. En esos primeros trabajos, que no escapan al contexto ideológico del momento, y sobre todo en relación a lo que otros campos historiográficos estaban produciendo, la gran preocupación era la formación y existencia de una burguesía empresarial y el rol que a ésta le cupo, o no, en el proceso de industrialización frente a un estado en formación, frágil o débil, según los tiempos.

Habitualmente, se habla del empresario en general, sin alcanzar a ver las particularidades y diferenciaciones que esta forma general ha podido reconocer a lo largo del tiempo y en los distintos espacios. Para particularizar la generalidad de estas formas es que existen los estudios de caso. Estos estudios, como reveladores de los "diferentes sociales", tienen como objetivo conectar, de manera dialéctica, lo específico de un destino individual, bajo todos sus ángulos, con el contexto de una realidad colectiva, entendido éste como la multiplicidad de los posibles en una realidad históricamente determinada. Así emergen temas como los que se trató en la mesa:

- el microanálisis de las trayectorias de algunos empresarios coloniales, en este caso en las provincias de Córdoba y de Jujuy en Argentina
- la competencia entre empresarios, a través de la decadencia de una élite mercantil local y el advenimiento de empresarios extranjeros en el caso de Lima (Perú)
- la relación entre empresarios y estado, que redundó en el fortalecimiento del poder privado y el debilitamiento del poder público también en el caso de Perú
- la vinculación entre empresa e inmigración, tanto de un lado como del otro lado del océano, en este caso cubanos residentes en Barcelona
- el rol de los vínculos sociales y de parentesco en la trayectoria de la empresa.

\*\*\*

En el análisis de las trayectorias de los empresarios (comerciantes y propietarios), se trata de identificar las estrategias racionales que les permitieron a estos sujetos diversificar sus inversiones y aumentar su patrimonio. En este sentido, es importante remarcar la contextualización de las trayectorias, esto es el punto de implosión entre la estructura, la coyuntura y el ciclo vital, y la importancia de los vínculos y las relaciones sociales. En este punto, entra a tallar la capacidad del individuo, no sólo para construir una red de vínculos que le permitan realizar un proceso de acumulación de capital, sino de intercambio y negociación, lo cual lo llevará a convertir una coyuntura desfavorable en favorable. Ana Inés Ferreira habla de "sociabilidad de las relaciones comerciales", para referirse, en su caso, a la

centralidad de la toma de decisiones y a la diversificación de las inversiones, la multiplicación de las actividades, la extensión de los lazos y la ampliación de los mercados en un momento en que las condiciones de producción y comercialización no eran seguros debido a la inseguridad de los caminos, los altos costos de los fletes, largas distancias, precariedad tecnológica y escasa competitividad, contracción temporal de la demanda de ciertos productos, etc.). La información en estas circunstancias era fundamental. Las tiendas y casas de comercio se convertían en lugares de relación entre los participantes de un proceso económicos: troperos, fleteros, negociantes de todo tipo, consignatarios, fiadores, representantes, cobradores.

Entre los vínculos, las alianzas matrimoniales, son las que brindan un mayor reconocimiento social y nuevas vinculaciones y redes sociales, además de acceso a las instancias de poder local. El alcance de los vínculos –que permite ampliar el radio de acción– y la movilidad de los mismos –tanto física, en el espacio, como social, en el status. El tipo de empresario, la categoría, como son registrados (por ejemplo, como almaceneros de 1ª y 2ª categoría por el Consulado de Lima, según nos dice Cristina Mazzeo, lo cual implicaba tener una cierta utilidad anual), y como se definen ellos mismos, si como comerciantes, tenderos, etc., a pesar de las diversificaciones de sus inversiones (el caso de Juan Begg y otros presentados por la misma Mazzeo, que se decían “contratistas del gobierno”, entendiéndose como tal a prestamistas y proveedores del estado). En este punto, vale la pena preguntarnos: ¿Qué es ser empresario? ¿Cuál es su significado y cuáles sus connotaciones? Aquí es posible diferenciar entre los empresarios individuales y la dinámica de los grupos empresariales (algunos reunidos en instituciones corporativas, como los Consulados de Comercio, las Sociedades Rurales, y otras).

A nivel de grupo aparece toda una serie de temas vinculantes, en especial, las relaciones del grupo con otros grupos y, fundamentalmente, con el estado, y ahí aparece un interjuego, como dice Cristina Mazzeo, de intereses y beneficios. La relación con el estado es particularmente importante, no sólo por los cargos que pueden ocupar los miembros del grupo sino por la influencia en la elaboración de políticas necesarias y también por los negocios que pueden hacer (préstamos a cambio de eximiciones de pagos, prebendas económicas, ventajas arancelarias, etc., etc.). Esto nos vincula con los intereses privados y las carencias públicas, al decir de Alicia Polvarini. ¿Cuál es la relación entre estado y empresarios? ¿Es una relación conflictiva o una relación de complementariedad de intereses? ¿El fortalecimiento de los empresarios significa la debilidad de un estado? Particularmente, es una relación de extrema conveniencia.

Y esto nos lleva a preguntarnos de qué clase de empresarios estamos hablando. ¿Es posible hablar de una clase empresaria? ¿De una clase empresaria nacional? ¿Qué significa que haya una clase empresaria nacional? Que haya empresarios no significa que estos se conviertan en una clase, aunque puedan presuponer una. Si hay jerarquías, y esto no siempre es fácil explicitarlo. El monopolio del control de determinados recursos naturales (como el caso del guano en Perú), hace que el estado tienda a fortalecer a algunos en desmedro de otros. Y aquí nuevamente vale la pena tener en cuenta la validez de la información para estar en el lugar adecuado y en el momento justo para hacer negocios. Una cuestión que nos lleva directamente a un tema que creo es sumamente importante y no ha recibido la atención que se merece: el de los abusos y el de la confianza en la historia económica y social, cuyo corolario es la extrema desigualdad.

Y nuevamente el planteo, ¿es posible analizar a los empresarios desde el punto de vista del factor nacional? El texto de Polvarini es claro al respecto. Y el de Martín Rodrigo también. Rodrigo nos presenta el caso de catalanes, propietarios de ingenios azucareros en Cuba y Puerto Rico, residentes en Barcelona (el caso de la familia Goytisolo y de tantos otros más), e incluso también el de muchos cubanos. Para ello, era común la formación de sociedades comerciales con participación de miembros de una misma familia. Se trata de propietarios absentistas y rentistas que, a través de la transferencia de capitales, invierten parte de sus ganancias en fincas urbanas y valores españoles. El autor habla de transferencia de capitales: de la descapitalización de la isla y de la inversión fuera de ella. Pero ¿cómo hacían los ingenios para elaborar un producto como el azúcar con bajos costo de producción, en situación de competencia internacional y en coyunturas políticas particulares como la Guerra de los Diez Años?

El mismo tema es planteado por Viviana Conti y Mirta Gutiérrez en “Empresarios de los Andes”. Ambas autoras ven la trayectoria de dos inmigrantes españoles procedentes de Cantabria a fines del siglo XVIII, José de Alvarado y Manuel de Tezanos Pinto. Analizan la trayectoria de estos inmigrantes, que llegaron sin capital, sus estrategias y capacidad de vinculación, que les permitió armar una importante red social y comercial (comercio de mulas y efectos europeos). Lo interesante es que si bien provenían de dos pueblos distintos de Cantabria, se encontraron en América y se casaron con dos hermanas, hijas ambas de un inmigrante español de la misma zona, Manuel Sánchez de Bustamante, y se establecieron en Jujuy, desde donde dominaban un importante radio regional que incluía Salta, Potosí, Cuzco y Lima, lo cual les permitió también ampliar el rubro comercial (además de mulas incorporaron todo tipo de mercancías). Uno de los argumentos esgrimidos por las autoras, es que el matrimonio fue la

puerta de ingreso a una red ya formada y la familia la base del capital relacional. La familia se convierte así en un importante actor empresarial.

Este es el tema de análisis de Alejandra Massei: una familia de empresarios rurales en el sudeste de Córdoba a fines del siglo XIX. Se trata de una familia de inmigrantes italianos, procedentes del Piemonte, la familia de José Ariaudo, quien adquiere tierras en la Colonia Deán Funes (1894). El trabajo de Massei es interesante porque el estudio de esta familia le sirve para iluminar el tema de la colonización y venta de tierras públicas en el sudeste cordobés, que tuvo características diferentes respecto a la de Buenos Aires y Santa Fe.

El caso de Ariaudo, es la de un productor mediano, de 2.000has. (que fue primero arrendatario y luego propietario), que tuvo una estrategia familiar y de complementación de actividades para acumular y explotar tierras. Entre esas actividades de complementación, es posible mencionar, según el rico archivo privado de la familia, la prestación de servicios como la trilla, o la excavación de pozos semi-surgentes gracias a la compra de la maquinaria correspondiente: una trilladora a vapor y un equipo de perforación. El análisis de estas fuentes le ha permitido entender el comportamiento empresarial, el funcionamiento del establecimiento, la conformación, reproducción y transmisión del patrimonio, las estrategias de producción y el entramado de relaciones sociales que se construyeron dentro y fuera de la unidad productiva. Hacia el final de su trabajo, Massei dice que los Hnos. Ariaudo no sólo recibieron de su padre un importante patrimonio sino también un espíritu empresarial. Y aquí sería bueno volver a retomar el tema de la mentalidad empresarial, el de espíritu de empresa, el de la cultura empresarial.

\*\*\*

A través del análisis de las trayectorias individuales, la formación de los patrimonios familiares y los modelos de organización empresarial, es posible comprender las diferentes estrategias y comportamientos que muchos hombres tuvieron en la consecución de riqueza, prestigio y poder. Dilucidar y comprender las capacidades individuales que estos hombres demostraron tener para entrever el grado de “permisividad” y “posibilidad” de una sociedad, y cuánto de racional y azaroso existió en la construcción de los vínculos y las relaciones sociales que les permitieron la movilidad laboral y social para la obtención de éxito.

Si bien está claro que todos estos hombres tuvieron una importante inserción laboral y experimentaron una ascendente movilidad social, ¿por qué algunos pudieron forjar una inmensa fortuna y otros no? ¿El hecho de que se lograra una independencia económica los convertía de por sí en empresarios exitosos? Todos dan la imagen de una carrera individual ascendente gracias a los méritos propios del individuo. Por un lado, tenemos esos méritos propios; por el otro, toda una densa red de relaciones personales (familiares, amicales, laborales) que les permitieron acceder en un determinado momento y en un determinado lugar a ciertas personas y a ciertas posiciones; y por último, la coyuntura histórica, el momento posible en la larga continuidad de una sociedad en proceso de cambio, un estado en formación y una economía en expansión.

¿Qué es lo que permite definir a un empresario? ¿El espíritu de empresa que lo anima, su capacidad innovadora, su ductilidad adaptativa, su libertad de acción, sus dotes de dirigente y gestor? Esto nos lleva a pensar en el contexto histórico, por un lado, y en el comportamiento de los actores, por el otro, a lo largo del tiempo, en una interacción que nos permitirá plantear la capacidad de innovación (como sinónimo de creación o de cambio) o la capacidad de adaptación (como sinónimo de adecuación o de acomodamiento) de los empresarios. Es posible, incluso, plantear un orden jerárquico en el proceso de apropiación de la riqueza (bajo la forma de provecho o utilidad o bajo la forma de renta por la propiedad). Esto, a su vez, nos llevará al análisis de realización de la empresa, sobre lo indeterminado de lo social, o sobre los lazos que tiende con el estado, que implicará la organización de la producción y la comercialización en base a una determinada legislación.

La integración de diferentes procesos de producción constituye el campo de realización de la empresa, así como la multiplicidad de las informaciones de que dispone para prevenir, saber, actuar. Es en la diversidad de formas de funcionamiento del dinero y de realización como capital (interés, ganancia) donde hay que buscar la condición de posibilidad de la estrategia propia a los empresarios.

Claramente en estos casos hay un fuerte interés en establecer el carácter individual del empresariado y el funcionamiento de redes, aunque no siempre quede claro que los vínculos impulsen las articulaciones entre las relaciones sociales y las prácticas empresariales. Los empresarios y sus empresas están insertos en un contexto histórico-institucional, que los sostiene, por ello, es importante relacionar la trayectoria singular de una empresa, de un empresario, con la dinámica del contexto y con las transformaciones del sector económico.

En especial, porque para participar de un mercado de bienes es necesario haber acumulado previamente capital. La pregunta entonces es saber cómo fue acumulado ese capital. Una de las formas de acceder al capital fue el crédito, que provenía de diferentes fuentes: unas, formales y directas –a través del sistema bancario–, y otras, informales e indirectas –a través de prestamistas e intermediarios. La gran disponibilidad de capitales facilitó el



ofrecimiento de diferentes formas de crédito por parte de los Bancos. Al margen del circuito bancario institucional, existía toda una serie de instancias no institucionales que facilitaban el acceso al crédito, a saber, casas de importación-exportación, almacenes de campaña, comerciantes, prestamistas y hasta los mismos hacendados-estancieros.

Pero, ¿se trata sólo de una relación de escalas? No, es una cuestión de forma, de las diferentes formas de funcionamiento del capital y de las diversas estrategias que, en un contexto de incertidumbre pero bajo la distribución de fracciones de certeza, adopten los empresarios para su realización. Está claro que la conjunción de una serie de variables (aptitudes personales y el momento posible), dará como resultado el éxito o el fracaso de cualquier emprendimiento. Pero el significado que ambos términos pudieran tener variará según el valor que cada sujeto social le asigne. Cuando se trata de analizar el resultado concreto de una inversión en capital y en trabajo, la subjetividad queda de lado para dejar paso a la cruda objetividad del logro personal. La emergencia claramente individual y racional de la empresa.

Todos estos hombres levantaron sus empresas entre la ley y el azar. Sobre un orden que se iba estableciendo y que ellos contribuyeron a consolidar. Pero, ¿qué es lo que nos hace considerar a estos hombres como empresarios? Si por empresario entendemos, como señala H. Vérin, aquel sujeto cuya intervención activa transforma lo indeterminado en multiplicidad de posibles, lo que simplemente adviene en situación de elección, el evento en coyuntura, el azar en razón (siendo el principio fundamental de esta razón el cálculo y la razón de éste cálculo la necesidad de saber a fin de prever, prevenir, actuar y obtener provecho), entonces nuestra respuesta es afirmativa. Si fueron empresarios exitosos, la respuesta dependerá de si lograron transformar la multiplicidad de los posibles en finalidad; si ganaron o perdieron con la diferencia entre lo planificado y lo ocurrido.

¿Es posible hablar de un empresariado a escala nacional? En este sentido podríamos remarcar, en primer lugar, que el comportamiento de los casos que hemos presentado no difiere de otros –en forma general aunque sí de manera particular–, por lo que creemos que el comportamiento empresarial de comerciantes y propietarios reconoce como patria sólo la lógica del capital, una lógica de relación con los otros diferentes. La pregunta tendría que ser entonces, si la economía de estos siglos era una economía capitalista. La lógica de esta economía lleva a la reproducción ampliada del capital, lo cual obliga a permanentes anticipaciones que lleva a los más hábiles a volcarse a los sectores donde la tecnología, que sobrepasa sus propias fronteras, ha sido probada y desarrollada con las consiguientes consecuencias en términos de mercado, de productos y de organización. Pero lo que parece un camino lineal y progresivo está lleno de complejidades y contradicciones.

Si comparáramos los casos del período colonial con los del XIX y XX, ¿podríamos definir a todos ellos como empresarios? ¿Qué los asemeja o los diferencia? Más allá de los resultados individuales, estos hombres actúan en una economía de tipo capitalista y esto nos lleva a analizar sus acciones y la organización de sus empresas. Para H. Vérin, la empresa es la subversión del orden establecido. En palabras de Pierre Vilar, “entrepreneur” (empresario-empresario) precede a “entreprise” (empresa) y “entreprise” es la acción de “entreprendre” (emprender), en el sentido de iniciativa y gestión. Por ello, dice P. Vilar, haría falta una historia del significado de las palabras, pues ambos conceptos han tenido muchos deslizamientos tanto en sus usos concretos (industria, comercio) como abstractos (representación en distintos campos, no sólo el económico).

El Capital produce sus propias instituciones y sobre todo los hombres que las encarnan, los empresarios, los dueños del capital, pero no necesariamente del saber y/o del poder. De donde es necesario analizar el grado de desarrollo alcanzado a nivel de organización económica y, a través de la acción, la capacidad de expansión e integración (inversiones de capital, especialización y división del trabajo, organización productiva, innovación tecnológica, estructura administrativa-contable), en relación al grado de desarrollo institucional alcanzado por el estado (sistema bancario, crediticio, fiscal, jurídico-legal, de comercialización, transportes y comunicaciones) y los mercados (teniendo en cuenta localización y tamaño, nivel y costo de integración, acceso, circulación y tratamiento de la información).

Si bien es difícil lograr trabajos empíricos de empresas y empresarios individuales a nivel micro analítico, debido a la dificultad en acceder a sus archivos privados (fundamentalmente, correspondencia y registros contables), hoy, muchos de esos trabajos se han enriquecido con el aporte de otras fuentes (testamentos, juicios sucesorios, inventarios y tasaciones, expedientes judiciales, censos civiles y eclesiásticos, y protocolos notariales), la historia comparada, el análisis de redes y la teoría de la información.

#### Bibliografía

- Barbero, María Inés, “Treinta años de estudios sobre la historia de empresas en la Argentina”, Ciclos, n° 8, Buenos Aires, 1995.
- Cardoso, C. F. S., Formación y desarrollo de la burguesía en México, siglo XIX, México, Siglo XXI, 1978.

- Cardoso, C. F. S. y Ronaldo Vainfas (orgs.), Domínios da História, Río de Janeiro, Editora Campus, 1997.
- Cerutti, Mario, "Producción capitalista y articulación del empresariado en Monterrey (1890-1910)", en Labastida, J. (comp.), Grupos económicos y organizaciones empresariales en México, México, Alianza-UNAM, 1986.
- Cerutti, Mario y Vellinga, Menno (comps.), Burguesías e industria en América Latina y Europa Meridional, Madrid, Alianza, 1989.
- Cerutti, Mario y Marichal, Carlos (comps.), Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930, México, FCE, 1998.
- Cerutti, Mario, Proprietarios, empresarios y empresa en el norte de México, México, Siglo XXI, 2000.
- Cerutti, Mario, "Los estudios empresariales en el norte de México (1994-2004)", en Heinz, F. y Reguera, A. (orgs.), dossier "Historiographie Latinoamericaine Contemporaine", L'Ordinaire Latinoaméricain, n° 203, Toulouse, 2006.
- Coase, Ronald, La empresa, el mercado y la ley, Madrid, Alianza, 1994 (ed. en inglés 1988).
- Chandler, Alfred, Scale and Scope: The Dynamics of Industrial Capitalism, Cambridge, Harvard University Press, 1990.
- Florescano, Enrique (comp.), Orígenes y desarrollo de la burguesía en América Latina 1700-1955, México, Nueva Imagen, 1985.
- Gélédan, Alain (dir.), Histoire des pensées économiques. Les contemporaines, París, Editions SIREY, 1988.
- North, Douglass, Instituciones, cambio institucional y desempeño económico, México, FCE, 1993.
- Pirenne, Henry, Historia económica y social de la edad media, México, FCE, 1939.
- Reguera, Andrea, "La multiplicidad de los posibles: las formas del empresario rural en la Argentina del siglo XIX. Contrapunto de casos", en Jorge Schvarzer, Teresita Gómez y Marcelo Rougier, La empresa ayer y hoy. Nuevas investigaciones y debates, Buenos Aires, CESPFA-Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 2007.
- Reguera, Andrea, "Historia y empresa en América Latina. Formas de abordaje y fuentes para su estudio", en Osvaldo Graciano y Silvia Lázzaro (comps.), La Argentina Rural del Siglo XX. Fuentes, Métodos y Problemas, Buenos Aires, La Colmena, 2007.
- Reguera, Andrea, "De las biografías a los estudios de caso. La construcción de la diferenciación social: destinos individuales y realidad colectiva", en M. Bonaudo, A. Reguera y B. Zeberio (coords.), Las escalas de la historia comparada. Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 2008.
- Schumpeter, Joseph A., Teoría del desenvolvimiento económico, México, FCE, 1957 (2ª ed. en español) (1ª ed. en alemán 1911).
- Schvarzer, Jorge, Gómez, Teresita y Rougier, Marcelo (comps.), La empresa ayer y hoy. Nuevas investigaciones y debates, Buenos Aires, CESPFA-Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 2007.
- Vázquez, Belín y Dalla Corte, Gabriela (comps.), Empresarios y empresas en América Latina (siglos XVIII-XX), Maracaibo (Venezuela), Universidad de Zulia, 2005.
- Vérin, Hélène, Entreprise, Entrepreneurs. Histoire d'une idée, París, PUF, 1986.
- Williamson, Oliver, Las instituciones económicas del capitalismo, México, FCE, 1989.

**Andrea Reguera**  
**Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA)**  
**Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina**

Nota editores: Por la extensión de la Mesa "Empresarios de América Latina. Confrontación de ideas y estudios de caso", se presenta sólo una síntesis parcial de los trabajos expuestos. A continuación se incluye el link para consultar la nómina completa de expositores y trabajos. A todos los interesados en recibir información ampliatoria sobre esta mesa y los trabajos aquí expuestos, les solicitamos se comuniquen con sus coordinadores o a nuestra dirección electrónica [hempresas@cpenet.com.ar](mailto:hempresas@cpenet.com.ar).

Los resúmenes de los todos los trabajos pueden consultarse en [http://cladhe1.programacientifico.info/programa/buscar\\_area.php?Area=Simposio28](http://cladhe1.programacientifico.info/programa/buscar_area.php?Area=Simposio28)

**SIMPOSIO**  
**FRACASOS Y CICLOS DE VIDA DE LAS EMPRESAS EN LATINOAMÉRICA.**  
**UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICA**  
**1er Congreso Latinoamericano de Historia Económica y 4tas Jornadas Uruguayas de Historia**  
**Económica (IV JUHE), Montevideo (Uruguay), Diciembre 2007.**

El simposio “Fracasos y ciclos de vida de las empresas en Latinoamérica. Una aproximación histórica”, se propuso evaluar la relación entre el ciclo de vida de las empresas y la evolución de las economías latinoamericanas desde una perspectiva de largo plazo, con especial énfasis en los factores endógenos y exógenos que dieron origen a trayectorias fallidas y fracasos empresariales. Coordinado por Andrea Lluch, Aurora Gómez Galvarriato y Norma Lanciotti, el simposio contó con la participación de ponentes de Argentina, Brasil, Uruguay y México.

La apertura de la sesión estuvo a cargo de dos trabajos que analizaron la creación y disolución de empresas en las primeras décadas del siglo veinte en México y Argentina, respectivamente. Aurora Gómez Galvarriato y Rodrigo Parral abordaron el impacto de la revolución mexicana en el ciclo de vida de las empresas. Sobre la base de un análisis econométrico, utilizando modelos de supervivencia y duración para el conjunto de empresas registradas en el Archivo notarial de la ciudad de México, los autores evaluaron la incidencia de distintas variables como tipo de sociedad, capital, tipo de empresa y sector, en las trayectorias empresariales. En principio, se observa que la revolución afectó en forma desigual a las distintas actividades: mientras que el sector financiero fue el más afectado, el sector petrolero mantuvo su prosperidad durante la revolución. Aún cuando nuevas empresas hayan sido creadas durante los años veinte, la caída de la tasa de inversión neta evidenciaba los límites de la recuperación económica en ese período, subrayándose en consecuencia, el extendido impacto negativo de la revolución mexicana sobre el ciclo económico.

Por su parte, Andrea Lluch evaluó la duración de las empresas constituidas como sociedades anónimas sobre la base del registro de estas empresas en la Inspección General de Justicia, para luego presentar una fisonomía de los fracasos empresariales a partir de las convocatorias, quiebras y concursos publicados en la prensa comercial del período. Lluch identifica la baja mortalidad de las empresas corporativas a la par que la elevada vulnerabilidad de los comerciantes minoristas y los bancos, especialmente en las coyunturas de crisis, a saber 1913-1914 y 1930-1933, destacando el impacto de las crisis en los sectores vinculados al crédito. En términos generales, ambos estudios confirman la elevada incidencia de las fluctuaciones económicas externas sobre el universo empresarial en la fase de crecimiento económico asociado a la exportación de productos primarios.

A continuación, se expusieron dos investigaciones centradas en la estructura, evolución y límites de la industria textil en Argentina y Uruguay desde el comienzo de la sustitución de importaciones hasta los años sesenta. En primer lugar, Claudio Belini analizó la expansión y crisis de la industria textil argentina entre 1914 y 1938. En pos de determinar las razones del retraso relativo de la industria textil antes de los treinta, Belini comenzó por evaluar la estructura del sector, enfocándose luego en la evolución de la industria de la seda y de la lana, articulando en su análisis la estructura de cada actividad, las trayectorias empresariales y las políticas arancelarias. Como conclusión, destaca que la continuidad de estructuras arancelarias diferenciales creó obstáculos para la integración vertical del sector textil, lo cual contribuyó a mantener el predominio de los textiles importados.

Luego, Magdalena Bertino analizó la evolución de la industria textil uruguaya, comenzando por la expansión inicial en los años treinta, los efectos de las fluctuaciones cíclicas desde la segunda posguerra hasta llegar a la crisis del sector a mediados de los años cincuenta. El trabajo de Bertino considera las políticas estatales así como las estrategias de las empresas textiles, especialmente, en lo que refiere al desarrollo de nuevos productos y la inversión en maquinaria. Para este período, la autora subraya que la estructura y el tamaño del mercado interno limitaron los beneficios de las economías a escala y determinaron la baja competitividad de la industria textil uruguaya a pesar de las elevadas tarifas arancelarias.

Una serie de trabajos abordaron la historia de firmas de larga trayectoria, fundadas por empresarios inmigrantes en distintos países latinoamericanos desde finales del siglo diecinueve. Daniele Bonfanti presentó la trayectoria de la Bodega Pons, una de las primeras empresas dedicadas a la producción vitivinícola en Uruguay. La firma atravesó diferentes coyunturas críticas entre 1888 y 1944, adaptándose a los cambios en el mercado sobre la base de la captación de recursos financieros a través de redes sociales de tipo familiar y de la incorporación de tecnología para ampliar la producción y sustituir las importaciones en el mercado interno. El caso muestra dos de los problemas centrales experimentados por este tipo de empresas. Los elevados costos

de producción y la baja competitividad de sus productos frente a los vinos importados considerando los límites impuestos por un mercado interno reducido, además de las dificultades surgidas por la transición generacional y la reestructuración del patrimonio, provocaron los comienzos del declive de la empresa.

El trabajo de Cintia Russo sobre las Cristalerías Rigolleau destaca las diferentes fases experimentadas por esta empresa industrial, también fundada por inmigrantes, cuyo crecimiento estuvo asociado a la expansión del mercado interno argentino basado en la consolidación de la empresa como proveedora de insumos de la Cervecería Quilmes. Russo analizó las fases de ciclo de vida de la firma, identificando distintas estrategias, entre ellas la incorporación de tecnología importada a través de convenios con empresas extranjeras y la integración vertical hacia atrás frente a las fluctuaciones de la economía argentina. El periodo de formación y expansión de la firma (1882-1930) coincidió con la conformación de un mercado; su consolidación (1940-1960), con el periodo de ampliación del consumo y aumento de los ingresos; seguida de una fase de retracción alterada por las fluctuaciones cíclicas de la economía argentina (1960-1985), su reestructuración (1986-1993) y finalmente su absorción a manos de otra empresa del sector (1994-2007).

Coincidentes fueron las fases del ciclo de vida de la empresa Tornquist y Cia, analizada por Jorge Gilbert; aunque en este caso, el crecimiento y diversificación de la empresa dieron origen a la formación de uno de los grupos económicos más poderosos de la Argentina. El autor toma como eje la organización de esta empresa familiar, y los cambios en la dirección y en el control accionario de la firma y el grupo desde una perspectiva de largo plazo. Hasta mediados del siglo veinte, las prescripciones establecidas por su fundador garantizaron el sostenido crecimiento de la firma. Sin embargo, el cambio en la gestión inaugurado con la transición a la tercera generación de directivos de la empresa no logró configurar una estructura unificada para la toma de decisiones de decisiones, lo cual sumado al incremento de la incertidumbre económica en un contexto de cambio de la estructura productiva argentina dieron lugar al comienzo del declive de la firma

El trabajo de Javier Moreno Lázaro sobre la industria galletera mexicana identifica a grandes rasgos la evolución económica de un grupo de empresas del sector, enfatizando sus cambios organizacionales y estratégicos desde sus comienzos en los años veinte hasta finales del novecientos. Luego del impulso dado a la actividad por la crisis del treinta y por el exilio de empresarios y trabajadores inmigrantes calificados durante la guerra civil española, se identifica el comienzo a un extendido ciclo expansivo favorecido por políticas estatales de promoción al sector desde la segunda posguerra y hasta los años setenta. Tras la crisis de los años ochenta, la implementación de distintas estrategias de crecimiento, por la vía de la diversificación del producto para competir en distintos segmentos del mercado en algunos casos, la especialización y la integración vertical de la distribución en otros, dio lugar a la conformación de un grupo de empresas altamente competitivas que iniciaron el camino a la internacionalización de los negocios de estas empresas en el último periodo. El ingreso al mercado norteamericano y la instalación de plantas en varios países latinoamericanos en el marco de la competencia con la multinacionales como Pepsico, posibilitó la consolidación de las grandes empresas mexicanas que sobrevivieron a la inestabilidad política y a las crisis financieras sobre la base de estrategias ofensivas de penetración del mercado y del predominio de una lógica productiva en la orientación de sus negocios.

Cerrando esta serie de trabajos, Gustavo Pereira da Silva y Armando Dalla Costa describieron la trayectoria de la multinacional Nestlé y su entrada como importadora en Brasil a principios del siglo veinte. En este caso, la disponibilidad de materia prima y las perspectivas de crecimiento del mercado, alentaron la instalación de una planta productora y la compra de una empresa láctea nacional después de la primera guerra, a partir de lo cual se inició la expansión de la firma.

La sesión vespertina se inició con la presentación de tres estudios sobre trayectorias de empresas agrarias e industriales en relación con los cambios en la estructura productiva de la economía rioplatense y argentina en los siglos diecinueve y veinte. La ponencia presentada por Julio Djenderedjian y Roberto Schmit, tanto como el trabajo de Roy Hora aportan nueva evidencia al debate sobre el comportamiento empresarial o rentístico de los terratenientes argentinos. Djenderedjian y Schmit analizaron la evolución de una unidad productiva, la estancia del Potrero de San Lorenzo en el ochocientos. Especial atención reservaron al cambio en las prácticas productivas, así como a los patrones de inversión de sus sucesivos propietarios en distintas coyunturas económicas y políticas. La implementación de mecanismos de selección y la cruce con reproductores de mayor calidad desde mediados del siglo diecinueve marcaron el abandono de la explotación extensiva. Esta estrategia, entre otras, respondió al cambio en la dotación de los factores, razón que se revela clave para interpretar la lógica del empresariado rural en este periodo.

Sobre los patrones de inversión de los empresarios industriales versó el trabajo de Roy Hora. El autor presenta un panorama de la estructura patrimonial de los principales industriales de Buenos Aires entre 1870 y

1914, universo en el cual identifica una tendencia a la especialización y un bajo nivel de endeudamiento. En la medida en que los excedentes producidos por la actividad industrial se dirigieron al circuito financiero o al mercado inmobiliario, el trabajo establece que esta estrategia conservadora de inversión resultó adecuada para proteger a estos industriales de la quiebra. Pocos miembros de la elite industrial experimentaron la ruina económica, casos en los que la devaluación de los activos industriales parece haber sido determinante.

Finalmente, en su trabajo sobre los ciclos de vida y las trayectorias frustradas de las empresas eléctricas en Argentina, Norma Lanciotti compara el itinerario de diferentes empresas de electricidad nacionales y extranjeras entre 1890 y 1958, a la luz de sus niveles de capitalización, las modalidades de financiamiento, y la incorporación de tecnología. El trabajo establece que las compañías autónomas de origen británico, así como el grupo de empresas administradas por el consorcio de inversión anglo-argentino tuvieron trayectorias más breves y menores utilidades que las empresas controladas por las compañías holding de origen alemán, belga e ítalo-suizo, en razón de la baja capitalización y la utilización de tecnología más antigua. Por otra parte, el fracaso de las compañías norteamericanas se atribuye a su entrada tardía al mercado argentino, que limitó el proceso de reconversión tecnológica y reorganización financiera en el contexto de la gran depresión.

Las trayectorias frustradas y las quiebras de empresas fueron más visibles en el período posterior a la segunda posguerra, como consecuencia de las fluctuaciones macroeconómicas representadas en las sucesivas crisis económicas y del cambio de modelo económico impuesto por la dictadura militar de 1976. Tres estudios sobre la evolución de empresas argentinas en relación con las políticas económicas y los obstáculos emergentes de las fluctuaciones económicas representaron esta cuestión.

En los casos presentados, los procesos de expansión productiva, integración vertical que implementaron las empresas con el apoyo de crédito interno y externo, fueron obstaculizados por la inestabilidad de las políticas fiscales y cambiarias que profundizaron las fluctuaciones del mercado interno. El exceso de capacidad instalada y el sobreendeudamiento constituyeron un problema común a empresas de distinto tipo durante dicho período. El trabajo de Marcelo Rougier, sobre la trayectoria de la Fábrica de Vidrios y Opalinas Hurlingham, creada en 1948, representa claramente las dificultades experimentadas por las empresas industriales de capital nacional orientadas al mercado interno. El aumento de la inversión y la diversificación productiva de la empresa pronto se reveló como estrategia inadecuada frente a la inestabilidad de la demanda agregada. Las expectativas de crecimiento que habían alentado la inversión y la incorporación de tecnología sustentadas en el acceso a crédito flexible, fueron contrariadas por la suspensión de contratos y el cambio en las condiciones macroeconómicas desde la crisis de 1962. Desde entonces, la empresa entró en una larga agonía sin solución, a pesar de los intentos de refinanciamiento y su reconversión bajo control estatal en 1973.

Un proceso similar atravesó la empresa frutícola Gasparri analizada por Glenda Miralles en su trabajo sobre el sector frutícola del Alto Valle de Río Negro en la segunda mitad del siglo XX. En este caso, a la notable expansión de la firma mediante el aumento de la escala de producción y la integración vertical desde la segunda posguerra, siguió la interrupción de la reconversión productiva en los años setenta por la crisis económica de 1974 y el cambio de política iniciado por la dictadura militar que llevó a las primeras quiebras de empresas frutícolas. La firma Gasparri logró subsistir en los críticos años ochenta, a pesar del aumento de la competencia externa y la caída del precio de los productos en el mercado internacional, pero su elevado endeudamiento sumado a los efectos de la convertibilidad terminó con la quiebra de la firma y el traspaso de sus activos a una empresa exportadora de capital extranjero.

La respuesta de distintas empresas a la profunda crisis de la industria vitivinícola argentina durante las décadas del setenta y del ochenta constituyó el eje del estudio presentado por Virginia Mellado y Patricia Olgún. Las autoras realizaron un análisis comparado de la trayectoria de las empresas del grupo Greco y la empresa estatal Bodegas Giol, cuyas estrategias de expansión basadas también en el crédito flexible y en expectativas favorables sobre la evolución del mercado, en el marco de una ausencia de regulación estatal, produjeron una sobreoferta sostenida en el mercado del vino, haciendo caer los precios y la rentabilidad de las empresas. El consecuente exceso de capacidad instalada y el sobreendeudamiento limitaron las posibilidades de reconversión en ausencia de políticas económicas orientadas al sector. En el caso de la firma estatal, la conflictividad política impidió el desarrollo de planes a largo plazo. En el caso del grupo Greco, la intervención del Banco de los Andes implicó la subordinación de la estrategia productiva a la obtención de una elevada rentabilidad financiera. En el contexto especulativo de los años setenta, la imposición de una estrategia de corto alcance por parte de la entidad financieras que coordinaba las empresas del grupo, terminó con su disolución tras la liquidación del banco inversor.

La discusión de los trabajos comentados por María Inés Barbero, Eduardo Míguez, Javier Vidal Olivares y Gustavo del Angel contribuyó a sistematizar algunas de las estrategias comunes entre las empresas que

iniciaron procesos de integración vertical y diversificación productiva sobre la base del autofinanciamiento y de la captación de recursos financieros en los mercados locales en el período previo a la segunda guerra. Asimismo, se analizaron los límites al crecimiento, fundamentalmente representados por la estructura y la dimensión de los respectivos mercados internos, por políticas arancelarias específicas no siempre adecuadas a promover el desarrollo industrial y, en el caso de las empresas de propiedad y gestión familiar, por los conflictos sucesorios en los períodos de transición generacional. Por otra parte, las trayectorias de las empresas durante la segunda mitad del siglo veinte, muestran una mayor incidencia de los factores externos a las empresas, especialmente en lo que refiere al impacto de las sucesivas crisis de la balanza de pagos y la inestabilidad macroeconómica sobre las decisiones de inversión, la rentabilidad y la liquidez de las empresas. Especialmente, en los años setenta, la sobreoferta de capital financiero en el mercado internacional incentivó el desplazamiento de estrategias productivas a favor de inversiones dirigidas a privilegiar la rentabilidad financiera, provocando numerosas quiebras y liquidaciones en empresas de distinto tipo. La presentación y discusión de los trabajos incluyó la reflexión sobre el significado del fracaso empresarial en distintos contextos, períodos y actividades, así como la evaluación de la relación entre los patrones de inversión, los niveles de capitalización y las modalidades de financiamiento de las empresas tanto nacionales como multinacionales, destacándose la articulación del desempeño de las empresas en largo plazo con el momento de entrada al mercado, la adecuación de estrategias frente a los cambios en el mercado y la conformación de nuevos paradigmas productivos.

**Norma Silvana Lanciotti**  
**Universidad Nacional de Rosario/ CONICET**

**PRIMER SEMINARIO DE TRABAJO “HISTORIA DE EMPRESAS Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ARGENTINA”, 27 de noviembre de 2007**  
**(Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Universidad Nacional de Rosario)**

Con el objetivo de revisar los actuales enfoques teóricos y metodológicos aplicados a los estudios de historia de empresas y del crecimiento económico en Argentina, la Cátedra de Historia Económica Mundial y la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario organizaron el primer seminario de Trabajo “Historia de Empresas y Crecimiento Económico en Argentina”, llevado a cabo el 27 de noviembre de 2007. La reunión se propuso en primer lugar generar un espacio de discusión sobre las actuales prácticas de investigación entre investigadores especializados, becarios e investigadores de iniciación cuyos trabajos se inscriben dentro de las temáticas de la historia de empresas y del crecimiento económico. En segundo término, tuvo por objetivo promover la discusión sobre la agenda actual de investigación en historia de empresas y crecimiento económico.

El seminario incluyó una primera instancia de presentación de investigaciones en curso a cargo de historiadores especializados en la temática. Julio Djerendjean (UBA) y Roberto Schmit (UBA/UNGS) abrieron la discusión sobre las cuestiones teóricas y metodológicas que rodean el examen de las empresas agrarias en el siglo XIX en su exposición “Las empresas agrarias rioplatenses entre la colonia y los orígenes del capitalismo”. Partiendo del análisis de la historiografía generada en torno a las haciendas y estancias en América Latina y en el Río de la Plata, se expusieron las propuestas metodológicas, los enfoques y las limitaciones de las fuentes accesibles para un estudio de caso centrado en una empresa agraria de la provincia de Entre Ríos cuya trayectoria secular permite indagar los cambios operados en las estrategias desarrolladas por los empresarios ganaderos.

Partiendo de la discusión sobre el concepto de grupo empresarial y de su estudio sobre el caso del grupo Devoto (Empresarios italianos en Argentina: el grupo Devoto. Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación), María Inés Barbero (UDES) aportó una revisión crítica a los debates historiográficos sobre la historia de empresas y de los empresarios en Argentina y en América Latina tomando como punto de partida el estudio de un grupo empresarial que fue impulsado por inmigrantes de origen italiano quienes, a partir de carreras comerciales iniciadas en la segunda mitad del siglo XIX, integraron sus negocios en la industria y en la banca, conformando uno de los grupos de mayor peso en el horizonte empresarial de la Argentina de fines del ochocientos y primeras décadas del siglo XX.

La intervención de Andrea Lluch (HBS/CONICET) (Inversión directa extranjera en la Argentina (1890-1939): Una agenda de investigación desde la historia de empresa) abordó las revisiones teóricas y los avances que recorre actualmente el análisis de los intercambios económicos entre los Estados Unidos y la Argentina. Destacó en particular las ventajas aportadas por los enfoques de la historia de empresas a partir de escalas analíticas y de fuentes primarias y de series documentales novedosas, tales como las series de importación, de inversión directa y de distribución sectorial para la reconstrucción de los mecanismos que conectaron ambas economías.

La exposición de Norma Lanciotti puso énfasis en la discusión sobre los aspectos conceptuales y metodológicos que rodean el análisis de un sector escasamente transitado por la historiografía de empresas de la Argentina: las empresas de servicios públicos (Enfoques, conceptos y fuentes documentales para el estudio histórico de las empresas de servicios públicos). Destacó la relevancia del acceso a fuentes empresariales (memorias y balance, documentación contable) en el análisis tipológico de las empresas de servicios públicos y en el trabajo de reconstrucción de las rentabilidades de las empresas de producción de energía eléctrica que integraban los dos mayores holdings de producción energética de la Argentina a lo largo de la primera mitad del siglo XX.

Las relaciones entre crecimiento económico y expansión de la esfera mercantil en el largo plazo fueron presentadas por Carina Frid (UNR) (Las empresas comerciales y el crecimiento económico de Santa Fe en el siglo XIX. Enfoques y fuentes) en relación al caso de la provincia de Santa Fe en el siglo XIX (1840-1890). Subrayando el trabajo de revisión de supuestos que limitan temporalmente los fenómenos de crecimiento económico al auge de la producción cerealera del último cuarto del siglo XIX, se examinaron los recorridos metodológicos instrumentados en la reconstrucción de las trayectorias, dimensiones estructura de empresas pertenecientes a sectores clave de la economía santafecina, tales como el mercantil y el bancario.

La reunión dio espacio a la intervención de investigadores y becarios que han iniciado recientemente sus carreras de investigación en el campo de la historia de empresas y del crecimiento económico, presentando sus respectivos temas de investigación. Sobre la problemática de la distribución del ingreso entre 1930 y 1960 expuso Lavih Abraham [Fac.Cs. Ecs. y Estadística, UNR]. Seguidamente, Evangelina Tumini (Fac. Cs.Ecs. y Estadística, UNR/UTDT) presentó la problemática de la comercialización de cereales en la provincia de Santa Fe en el siglo XX (1910-1960), mientras que Paula Panighetti (UCA) informó los alcances de su estudio sobre el sector de fabricación de maquinaria agrícola en Santa Fe. Marcos Grubisic (Fac.Cs.Ecs. y Estadística, UNR) destacó el crecimiento de las empresas del sector asegurador a lo largo del ciclo de expansión agraria y Augusto Comisso (Fac.Cs.Ecs. y Estadística, UNR) informó sobre los alcances analíticos del uso de fuentes primarias tales como las series contables del Banco Provincial de Santa Fe (1874-1910) para la reconstrucción de las empresas del sector crediticio durante el ciclo expansión de la economía de Santa Fe.

**Carina Frid**  
**UNR/Conicet**

[Inicio](#)

## **Recursos on-line para investigadores**

Hoy proponemos:

- **Debate: Historia Económica de América Latina.**

Trabajos presentados en las mesas "Historia Económica de América Latina" y "Perspectivas para una historia comparada de América Latina", en el marco del Tercer Congreso Internacional de la Asociación Mexicana de Historia Económica, realizado en Cuernavaca, Morelos, 29 al 31.10.2007

<http://debate3congreso.blogspot.com/>

**Mayor información en** <http://www.economia.unam.mx/amhe/index.html>

- This Month in Business History

The New York Times columnist, Floyd Norris has created an on-line feature that may be of interest to readers of H-Business – especially as you look for something new and multimedia to spice up your syllabus. The feature is

called "This Month in Business History." Each one of these has a video narrated by Norris and a list of related links (slide shows, newspaper articles, etc.) describing the event. You can play them all by following the links from:

[http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/people/n/floyd\\_norris/index.html](http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/people/n/floyd_norris/index.html)

- **Fuentes para la Historia del Petróleo en México 1900-2008**

EL CENTRO DE ESTUDIOS HISTORICOS DE EL COLEGIO DE MEXICO tiene el placer de informar a todos los investigadores y estudiantes, que ya se puede consultar la página Web de "Fuentes para la Historia del Petróleo en México 1900-2008", coordinada por el Dr. Carlos Marichal, desde la página de El Colegio de México, bajo Proyectos de Investigación, o desde la dirección:

[www.colmex.mx/ceh/petroleo](http://www.colmex.mx/ceh/petroleo)

La página incluye la mayor parte de las estadísticas y bibliografía que cubren el periodo de 1900-2008, además de un amplio número de ensayos, iconografía y enlaces a sitios importantes sobre el petróleo y su historia. En este sitio también se incluyen textos completos sobre la historia del petróleo en México e información de fondos documentales nacionales e internacionales, así como noticias recientes sobre esta problemática crucial.

[Inicio](#)

## Revistas

- **Business History Review**  
<http://www.hbs.edu/bhr/current.html>
- **Enterprise & Society**  
<http://es.oupjournals.org/current.dtl>
- **Business History**  
[http://taylorandfrancis.metapress.com/\(aywtwbyv50tusgje3xae0g2g\)/app/home/issue.asp?referrer=parent&backto=journal,1,23;linkingpublicationresults,1:108492,1](http://taylorandfrancis.metapress.com/(aywtwbyv50tusgje3xae0g2g)/app/home/issue.asp?referrer=parent&backto=journal,1,23;linkingpublicationresults,1:108492,1)
- **Investigaciones de Historia Económica, Asociación Española de Historia Económica**  
<http://altea.daea.ua.es/aehe/index.php/investigaciones-de-historia-economica/>
- **Revista de Historia Económica, Journal of Iberian and Latin American Economic History (RHE-JILAEH),**  
<http://www.uc3m.es/uc3m/inst/LF/RHE/eng/index.html>
- **Revista HISTÓRIA ECONÔMICA & HISTÓRIA DE EMPRESAS**  
História Econômica & História de Empresas é uma publicação semestral da Associação Brasileira de Pesquisadores em História Econômica (ABPHE). Reúne trabalhos originais e inéditos de historiadores, economistas e demais cientistas sociais que investigam diferentes temáticas no âmbito da história econômica e da história empresarial, relacionadas às realidades brasileira e internacional, em épocas históricas diversas.  
<http://www.abphe.org.br/revista/objetivo.html>

[Inicio](#)



## Tesis

**Título:** Proyecto Pulqui II, Una Sociología Histórica de la Innovación Tecnológica en tiempos de Perón

**Autor:** Alejandro Artopoulos

**Tipo de tesis:** Maestría

**Disciplina:** Gestión de la Tecnología

**Institución:** Universidad de Buenos Aires, Maestría en Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología

**Año:** 2007

**Director:** Jorge Walter

### Resumen:

El Pulqui II fue un proyecto de avión caza desarrollado en la Argentina durante un poco más de cuatro años entre 1949 y 1953. No solo se trató del 33avo. diseño de la estatal fábrica de aviones de Córdoba, también representó para la Argentina la oportunidad única de formar parte la élite de países que dominaron tempranamente la tecnología de aviones propulsados por motores jet. Si bien los prototipos fueron probados en vuelo con relativo éxito, el proyecto industrial de producción en serie nunca se concretó. La administración peronista lo abandonó para fundar un polo de industria automotriz en Córdoba. Un proyecto industrial con menos ambición tecnológica pero con proyección estratégica, ya que pondría a la Argentina, por al menos una década, al frente del proceso de industrialización de Latinoamérica.

La nueva generación de aviones jet de alas en flecha a la que pertenecía el Proyecto I. Ae. 33 "Pulqui II" fue un salto paradigmático de la tecnología aeronáutica que revolucionó la guerra aérea en la primera postguerra fría y el transporte aéreo en la década de 1960. Fue una de las tecnologías que junto con las telecomunicaciones y la informática hicieron posible la "aldea global". Redujo diez veces los tiempos de viaje gracias a que alcanzaba velocidades cercanas a los 1000 km por hora. Velocidades inimaginables para la época que ahora consideramos normales.

La novedad del Pulqui II no radicó en la utilización del motor jet, un nuevo motor utilizado en los aviones británicos Gloster Meteor y otros aviones de la primer generación, el Pulqui II se destacó por otra innovación radical, el ala en flecha. Una innovación del campo de la aerodinámica que junto con la utilización de una sola y poderosa turbina permitiría alcanzar las máximas velocidades antes de la llamada "barrera del sonido". Un momento épico en la historia de la tecnología en el que los tecnólogos se ocuparon de correr la frontera hasta un lugar que hoy no se ha podido mover. En la actualidad el vuelo eficiente con motores jet se logra a las mismas velocidades que la segunda generación de cazas jet.

Entre 1950 y 1959 se construyeron cinco prototipos, que permitieron el desarrollo técnico del aparato. No obstante los esfuerzos de diversos actores involucrados, el proyecto no pasó de la etapa de prototipo y el valor industrial del proyecto quedó trunco ya que nunca alcanzó la etapa de producción y de esta forma la innovación no se pudo consumir, como luego se repetiría en forma más o menos constante en nuestra historia. El país perdió por primera vez y hoy sabemos que para siempre (por lo menos hasta hoy) la posibilidad de alcanzar la producción en serie de algún avión a reacción, sea este militar o civil. Se trata de un evento histórico que permite visualizar la imposibilidad sistémica de la innovación radical en el capitalismo industrial periférico.

¿Qué justifica que se ensaye un prototipo diez años sin que se decida construirlo o abandonarlo? ¿Cuál es la sucesión de hechos que desencadenaron tamaño despropósito? Nuestra hipótesis, lejos de otorgarle la causa de la discontinuación al cambio político de 1955, afirma que aunque el proyecto tuvo problemas técnicos y de gestión, estaba listo para ser utilizado y aprovechado por la sociedad mucho antes en 1951. Sin embargo no llegó a la serie porque la administración peronista decidió abandonar el proyecto para fundar un polo de industria automotriz en Córdoba.

La tesis intenta abordar la temática mediante una mirada sociológica de la historia de la tecnología en tiempos del peronismo, analizando y según la propuesta teórica de Michel Callon, las redes de actores tanto internas como globales que dieron soporte y luego abandonaron el proyecto. Estas redes se contextualizarán en tres niveles de análisis: El del sistema tecnológico, según Hughes, el nivel de las comunidades de práctica tecnológica según Constant y el nivel organizacional de acuerdo a Chandler. Para atender el objetivo principal de estudiar la historia del proyecto Pulqui II haciendo el esfuerzo de responder a la pregunta ¿por qué el proyecto Pulqui II nunca pudo alcanzar la producción serie?, el trabajo de investigación involucró el acceso a fuentes primarias, tanto documentos como entrevistas a ingenieros y militares adscriptos al proyecto, como a fuentes secundarias.

**Título de la tesis:** “Azúcar, empresarios, política y relaciones de parentesco en Tucumán. Los casos de la familia Posse y Nougés, 1830-1930. Una perspectiva comparada”.

**Autor:** Francisco Bolsi

**Tipo de tesis:** Tesis doctoral

**Institución:** Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Tucumán.

**Año:** 2007

**Director:** Roberto Pucci.

## **Resumen**

El objetivo central de esta tesis fue investigar en forma comparada la evolución de dos familias pertenecientes a la elite azucarera tucumana, los Posse y los Nougés, entre 1830 y 1930. Este propósito exigió considerar factores de diversa índole a lo largo del período estudiado atendiendo a los elementos que afectaron a los actores sociales objeto de estudio. El análisis de tales aspectos requirió articular cuestiones referidas a la organización interna de ambas familias (perspectivas económicas, aspiraciones políticas, relaciones de parentesco, conservación del patrimonio, entre otras) con las diversas coyunturas políticas y económicas que afectaron al territorio de la Confederación en el período seleccionado.

Asimismo, el surgimiento de la agroindustria azucarera fue otro elemento insoslayable para este estudio. De este proceso participaron buena parte de las familias que componían la elite tucumana – entre ellos los Nougés y los Posse - que integraban el grupo de pioneros que, entre 1820 y 1840, instalaron trapiches primitivos para producir azúcar en forma artesanal. Esta agroindustria creció paulatinamente junto con otras producciones – las curtiembres, el tabaco, el cultivo del arroz, los quesos y la ganadería - que asociados a los intercambios regionales, potenciaron la situación económica de la provincia en el contexto regional. No obstante, en el último cuarto del siglo XIX esta agroindustria sufrió una transformación cualitativa y cuantitativa (modernización de las maquinarias, extensión de la superficie cultivada con caña, disminución de los gravámenes de importación, etc.), que la afirmó como la más importante de la provincia, y más tarde del Noroeste del país. Ésta metamorfosis originó resquemores en la elite del litoral pampeano, reticente al establecimiento de un “polo industrial” en el interior del país generándose un espacio de negociación permanente en el Congreso de la Nación, sobre todo a partir de la primera crisis que afectó a ésta agroindustria en 1895. Esto ocasionó la promulgación de una serie de leyes proteccionistas que resguardaron los intereses de la elite azucarera tucumana y de la producción nacional que fue protegida de la importación de azúcar desde el exterior.

A partir del análisis realizado en los cinco capítulos que integran la tesis doctoral se comprobó que ambas familias no tuvieron problemas significativos para insertarse socialmente en el medio tucumano, debido al alto grado de permeabilidad de la elite local. Las uniones matrimoniales que se llevaron a cabo respondieron a la implementación de una serie de estrategias económicas y políticas destinadas a la reproducción y conservación del prestigio de los Posse y Nougés. Sin embargo, una diferencia significativa entre ambas fue su organización como familias empresas en el contexto azucarero. La primera de ellas no realizó un proceso de transferencia de su aceitada estructura política hacia el ámbito azucarero, lo que significó la pérdida gradual de sus ingenios azucareros. Por el contrario, los segundos, integraron las actividades políticas y económicas en el núcleo familiar mediante la distribución de funciones entre cada uno de sus miembros. Esto les garantizó el éxito en el negocio azucarero y la consolidación de su empresa en el medio local y nacional.

[Tesis](#)

**Título:** “Las empresas estatales extractivas y la configuración de identidades sociales ligadas al mundo del trabajo en la Patagonia Austral (1907-1955)”

**Autor:** Prof. Daniel Antonio Cabral Marques (Profesor Adjunto Ordinario e Investigador Categoría III de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco y de la Universidad Nacional de la de la Patagonia Austral).

**Tipo de tesis:** Tesis de Maestría en Historia

**Institución:** Universidad Nacional de Mar del Plata.

**Año y mes de defensa de la tesis:** Marzo de 2008.

**Directora de Tesis:** Dra. Susana Bandieri (Profesora Titular Ordinaria en la Universidad Nacional del Comahue, Directora del CEHIR –Centro de Estudios de Historia Regional- e Investigadora del CONICET)

### **Resumen:**

En este trabajo se analiza el impacto social que en el ámbito de la Patagonia Austral <sup>2</sup> significó el establecimiento de empresas estatales que se orientaron a la explotación de los recursos mineros e hidrocarburíferos de la región. En esta área del país, cada una de dichas actividades económicas ha tenido un profundo impacto en la constitución de mercados regionales de trabajo, favoreciendo el poblamiento del territorio y definiendo un conjunto de prácticas socioculturales de directa influencia en la organización de la vida cotidiana de sus comunidades laborales. En este sentido, desde esta investigación se toman en consideración los procesos de organización y expansión de las iniciativas de intervención social llevadas a cabo en toda el área por las empresas estatales vinculadas a la explotación petrolera (Dirección General de Explotación de Petróleo de Comodoro Rivadavia, y desde 1922 Yacimientos Petrolíferos Fiscales), carbonífera (División Carbón Mineral de YPF, luego Dirección General de Combustibles Sólidos Minerales y desde 1958 Yacimientos Carboníferos Fiscales) y gasífera (Gas del Estado) desde su establecimiento en la región durante el período territorialiano.

Fundamentalmente, la indagación está orientada a examinar el rol preponderante que en este tipo de unidades económicas tuvieron las políticas sociolaborales y otras modalidades de acción empresaria, como elementos constitutivos de un conjunto de mecanismos de regulación que contribuyeron a definir la emergencia de fuertes identidades colectivas sobre la población trabajadora. En tal sentido, se tienen en cuenta en esta investigación: a) las iniciativas generadas desde los ámbitos directivos de cada una de las empresas estatales consideradas a los efectos de “disciplinar”, “contener” y “reproducir” a sus obreros y empleados, y sus modificaciones a lo largo del período, y, b) las formas de recepción, recreación, resistencia e identificación por parte de los trabajadores y sus organizaciones respecto de las políticas sociolaborales de los entes empresarios.

Básicamente, la mirada está focalizada sobre la trayectoria desplegada por la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) y por sus directos antecedentes institucionales, desde 1907, en el ámbito de la Cuenca del Golfo San Jorge (Chubut y Santa Cruz). Al mismo tiempo, se analizan las estrategias que sobre el mismo punto se desarrollaron en el ámbito de la Cuenca Carbonífera de Río Turbio (Santa Cruz) a partir de la más tardía instalación de la explotación estatal del carbón sobre los primeros años de la década de 1940 (conocida desde 1958 bajo la denominación Yacimientos Carboníferos Fiscales, YCF) y se realizan algunas consideraciones sobre el establecimiento de un polo gasífero en la década de los 50 en el flanco norte de Santa Cruz, en base a las actividades desarrolladas por la empresa estatal Gas del Estado.

En cada uno de los casos se toman en consideración los procesos operados en un período que va desde el inicio de este tipo de organizaciones productivas a principios del siglo XX, hasta la provincialización de los territorios nacionales en 1955.<sup>3</sup> El marco geográfico de la investigación está restringido a los núcleos de población que se desarrollaron en directa relación con el establecimiento de estas compañías del Estado, cubriendo el ámbito jurisdiccional de lo que fueron los Territorios Nacionales de Chubut y Santa Cruz, e incluyendo en la indagación el caso específico de localidades como Comodoro Rivadavia (Chubut), y Caleta Olivia, Pico Truncado y Río Turbio (Santa Cruz).

---

<sup>2</sup> Por Patagonia Austral consideramos el recorte territorial conformado por las actuales provincias de Chubut y Santa Cruz. No tomamos en cuenta a la situación particular de Tierra del Fuego, y de las islas del Atlántico Sur –que generalmente se incluyen dentro del ámbito de la Patagonia austral- por no registrar el establecimiento de empresas estatales ligadas a la producción minera o hidrocarburífera durante el período estudiado.

<sup>3</sup> Sin embargo, debemos aclarar que el corte en 1955 que propone este trabajo y que se liga al cambio institucional que representó para la Patagonia la transformación de los Territorios Nacionales en Provincias, no alteró inmediata y significativamente ni el formato de relaciones sociolaborales, ni las prácticas culturales que se sucedían al interior de las comunidades asociadas a las empresas estatales extractivas. A pesar de ello, hemos elegido realizar un cierre del análisis hacia mediados de la década del los años '50 porque creemos que en ese momento había alcanzado su plena madurez y consolidación el modelo de relaciones sociales y productivas que estas empresas representaron. En efecto, poco más tarde, sobre fines de la década de los '60, y principios de los años '70, comenzó a evidenciarse y profundizarse el proceso de “desnacionalización” y reestructuración de las empresas estatales extractivas a partir de diversas políticas de ajuste que se presentan como antecedentes de la privatización o concesionamiento de estas compañías en la década de 1990.

**Título:** “Estado, empresas y empresarios. La relación entre intervención económica estatal, difusión de ámbitos privilegiados de acumulación y desempeño de las grandes firmas privadas. Argentina 1966-1989”

**Autora:** Ana Gabriela Castellani

**Tipo de Tesis:** Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales

**Institución:** Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales.

**Año de defensa:** 2006

**Director:** Dr. Alfredo Pucciarelli

**Resumen:**

Una mirada atenta sobre la historia argentina de las últimas décadas del siglo XX muestra con claridad la existencia de tres fenómenos estrechamente relacionados: la persistente dificultad para construir un patrón de desarrollo sostenido que permita acrecentar la capacidad productiva, el acervo tecnológico y la calidad de vida de la población; el progresivo deterioro de las capacidades y de los niveles de autonomía relativa del Estado a la hora de diseñar, implementar y monitorear políticas económicas; y finalmente, la consolidación de un reducido grupo de grandes empresas que acumula cada vez más poder al calor de un proceso de aguda concentración y centralización del capital.

En base los aportes realizadas por otros investigadores que analizaron cada uno de estos fenómenos por separado, es posible pensar que la relación que se establece entre la intervención estatal y el comportamiento empresario en el caso argentino conduce a la conformación y progresiva difusión de diversos ámbitos privilegiados de acumulación, es decir, espacios en donde las empresas privadas involucradas obtienen ganancias extraordinarias derivadas de la existencia de privilegios institucionalizados y no institucionalizados generados por el accionar estatal.

Esta particular articulación entre políticas públicas, prácticas empresarias y conformación de ámbitos privilegiados, permite entender la persistencia de las restricciones al desarrollo, en tanto posibilita que a) el proceso de acumulación de varias de las más importantes empresas del país se sostenga en base a la internalización de cuasi-rentas de privilegio (desalentando así procesos de innovación y comportamientos capitalistas de riesgo), b) las capacidades estatales y los niveles de autonomía estatal se deterioren sustantivamente, impidiendo una adecuada calidad de intervención del sector público sobre la actividad económica, y c) se acreciente el poder de una fracción empresaria estrechamente vinculada a la gestión económica estatal.

En la tesis se analiza la articulación entre intervención estatal, comportamiento empresario y difusión de ámbitos privilegiados de acumulación, y establecer las consecuencias que la misma generó sobre el perfil y desempeño de las diversas fracciones que componen la cúpula empresaria, entre 1966 y 1989. Dos hipótesis orientan la indagación: 1) la intervención económica estatal y las prácticas empresarias favorecieron la difusión de diversos ámbitos privilegiados de acumulación, y 2) la difusión de los ámbitos permitió la consolidación de una fracción empresaria estrechamente vinculada al funcionamiento del denominado complejo económico estatal-privado, entendido como el conjunto de actividades económicas que realiza el Estado a través de sus empresas y reparticiones en articulación con algunas firmas privadas que se vinculan como contratistas, proveedoras y/o clientas.

Para demostrar estas hipótesis, se articulan categorías de análisis provenientes de diversas corrientes teóricas. Del neoinstitucionalismo se recuperan los conceptos relacionados con la calidad de la intervención estatal (capacidades estatales, coherencia y cohesión corporativa de la burocracia y crisis estatal), del neomarxismo se retoman las nociones de autonomía relativa, colonización de aparatos estatales y estrategias de acción empresaria, y finalmente, de la teoría económica schumpeteriana y kaleckiana, se recuperan los conceptos de cuasi-rentas de privilegio y conformación de monopolios no innovadores ni transitorios para entender los procesos de acumulación empresaria.

## Archivos

### **SEMINARIO TALLER “ARCHIVOS Y FUENTES PARA LA HISTORIA DE EMPRESAS EN LA ARGENTINA: DIAGNÓSTICO Y PERSPECTIVAS FUTURAS”.**

**Organizadores:** Business History Group de Harvard Business School (HBS); el Centro de Estudios de Historia y Desarrollo de Empresas (CEHDE) de la Universidad de San Andrés; la Biblioteca Max Von Buch y la Sección Colecciones Especiales y Archivos de la Universidad de San Andrés y el Centro de Estudios Históricos e Información (CEHIPE), Parque de España, Rosario, Santa Fe. Sede: Fundación Navarro Viola, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fecha: 26 de marzo de 2008

Esta actividad se generó a partir de la inquietud por la conservación de fuentes e información referida a la historia de empresas en Argentina y se propuso servir como una primera instancia de intercambio de ideas entre diferentes actores con la finalidad de diseñar posibles líneas de acción.

Sus objetivos fueron:

- Fomentar el diálogo entre las instituciones vinculadas con la generación, guarda y conservación de fuentes para la historia de empresas.
- Promover la cooperación entre instituciones e individuos vinculados a esta temática.
- Generar un diagnóstico de la situación actual.
- Generar propuestas de acción para el fortalecimiento institucional y el desarrollo de programas de recuperación y conservación de archivos.

El evento se desarrolló en tres bloques. En el primero, moderado por Carina Frid (CEHIPE) expusieron Laura Linard (Harvard Business School, Baker Library, Historical Collections) y Carolina Lussana (Fondazione Dalmine, Italia) acerca de los archivos de empresas en Estados Unidos y en Italia.

El segundo, moderado por Andrea Lluch (HBS/CONICET), incluyó ronda de presentación de diversas instituciones acerca de la situación actual de los archivos y de otros repositorios para la historia de empresas en la Argentina. Las exposiciones se organizaron en tres grupos: universidades y centros de investigación, archivos públicos y archivos empresariales. Expusieron en los tres segmentos: Carina Frid (CEHIPE), Silvana Piga (Biblioteca Max Von Buch, Colecciones Especiales y Archivos de la Universidad de San Andrés), Fernando Rocchi (Universidad Torcuato Di Tella), Andrés Pak Linares (Archivo General de La Nación: Archivo Intermedio), Patricia Cova y Patricia León (Bibliotecas del Banco Central de la República Argentina), Esther Giménez (Repsol YPF), Alberto Grimoldi (Grimoldi S.A.), Norma Fenoglio (Pan American Energy LLC) y Andrés Pak Linares (en nombre del Archivo Empresarial Algodonera Flandria y ante la ausencia de Mariela Ceva).

El tercer bloque consistió en un debate abierto, coordinado por María Inés Barbero (CEHDE, UdeSA), en el que se discutieron propuestas y agendas con el fin de diseñar futuros pasos y estrategias de acción. En él participaron representantes de distintas instituciones públicas y privadas, entre ellos Carlos Russo (a cargo de la Dirección Nacional de Normalización Patrimonial del Ministerio de Economía), Juan Scrugli (Archivo General Ferroviario, Ferrocarril General Belgrano SA) y otros participantes.

A lo largo de las exposiciones y del debate salieron a la luz los logros (todavía escasos) y las asignaturas pendientes (numerosas) en cuanto a la preservación, catalogación y apertura para su consulta de archivos con documentación para la historia de empresas en la Argentina.

En lo concerniente a archivos privados, las mayores dificultades emergen de la falta de una cultura empresarial que valore la conservación de la documentación, que visualice su función social/cultural y que permita el acceso a ella de parte de los investigadores. En cuanto a los archivos públicos, los principales problemas consisten en la falta de recursos para la preservación y catalogación de la documentación (en particular de los archivos de empresas públicas que fueron privatizadas o liquidadas), en la dispersión de las fuentes en distintos organismos del Estado y en la imposibilidad de acceder a la mayor parte de la documentación.

A lo largo del debate, entre otros temas, se hizo hincapié en la falta de una política pública sobre la materia, la necesidad de contar con una legislación adecuada y la necesidad de que la documentación esté centralizada en el Archivo General de la Nación, catalogada y accesible para los investigadores. También se visualizó el peligro que corre la documentación de empresas quebradas y en liquidación, como asimismo el rol del ANSES en la preservación de información vinculada a las empresas por su rol en la previsión social.

En cuanto a las líneas de acción posibles se coincidió en la necesidad de mantener los contactos y de intercambiar información entre los actores involucrados, se sugirió la conformación de una red de archivos de empresas (con una página web) y se propuso la realización de un censo de repositorios que posean documentación de interés para la historia de empresas. Esta última iniciativa, fue sugerida en forma parcial en una carta enviada por la Lic. Silvia Schenkolewski y fue ampliada en sus alcances por parte de los organizadores del evento. Esta propuesta contó con el consenso de los presentes, y será sin duda una de las tareas prioritarias en el corto plazo, para la cual se requiere la colaboración de todos aquellos que tengan algún tipo de información sobre el tema.

Cabe mencionar que el seminario taller tuvo una amplia convocatoria, ya que contó con la participación de un público de casi cien personas, compuesto por **archivistas, bibliotecarios, docentes e investigadores de diferentes disciplinas e instituciones**. Entre ellos se contaban, además de los oradores ya mencionados, representantes del Archivo de la Comisión Nacional Valores, de la Asociación Argentina de Historia Económica, de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, de Cafés La Virginia S.A, del Centro de Documentación e Información del Ministerio de Economía, de la Escuela de Archivología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, de la Universidad Nacional de Córdoba, del Estudio Beccar Varela, de la Fundación Bunge y Born, de la Fundación Museo Ferroviario, del Archivo de Total Austral SA, del Archivo de la Dirección Nacional de Relaciones del Trabajo del Ministerio de Trabajo, del Archivo Histórico Municipal de Rafaela, del Archivo Histórico Techint, de la Biblioteca Nacional de Maestros, de la Biblioteca Nacional, del Instituto del Servicio Exterior de la Nación de la Cancillería Argentina, de la Biblioteca del IMHICIHU CONICET, de la Biblioteca del Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, del Archivo Histórico de la Academia Nacional de la Historia, del Archivo de Actuaciones Administrativas del Colegio de Escribanos de la Provincia de Buenos Aires, entre otras entidades e investigadores participantes.

[Inicio](#)

## **Sumario Histórico de Empresas y Empresarios.**

Tal como señalamos en ediciones anteriores, esta sección se propone exponer sintéticamente la trayectoria de firmas y líderes industriales que hayan ocupado un lugar significativo en la historia económica del país.

### **Trayectoria de las Cristalerías Rigolleau**

Los Rigolleau fueron los impulsores de una industria casi inexistente en el país y fundaron un emporio industrial que perduraría, atravesando numerosos avatares, hasta principios del siglo XXI. La familia Rigolleau, de tradición manufacturera había fabricado papel durante generaciones en la región francesa de Angoulême. León Rigolleau emigró a la Argentina durante la década de 1870 y comenzó la importación de papel con la instalación de la "Papelería Francesa" en la ciudad de Buenos Aires, complemento su negocio con la elaboración de tinteros.

La empresa de los Rigolleau, fundada el 9 de octubre de 1882 surgió de la sociedad de León Rigolleau y su sobrino, Gastón Fourvel Rigolleau. En 1886 tenía 70 obreros y una producción diaria de 2 toneladas de artículos de vidrio, seis años más tarde ya producían 8 toneladas de vidrio. Las primeras instalaciones de la empresa vidriera estaban en la ciudad de Buenos Aires y la llamaron, originalmente, "La Nacional".

Cuando León Rigolleau decidió retirarse de la gestión de la compañía en 1899 regresó a Angoulême, su pueblo natal y su sobrino se quedó en la dirección de la empresa. Gastón Fourvel Rigolleau fue miembro de la Unión Industrial Argentina, de la Alianza Francesa, del comité del Hospital Francés, del Comité de Sociedades Francesas, presidente del directorio del "Le Courier de la Plata", vicepresidente de la Cámara de Comercio Francesa y del Club Francés. Cuando el Banco Francés del Río de la Plata, durante la primera Guerra Mundial enfrentó la posibilidad de quiebra fue Gastón Fourvel Rigolleau quien aceptó su presidencia y colaboró para que la entidad superara la crisis. Sus méritos y su obra le valieron las insignias de caballero de la Legión de Honor francesa.

En 1906, en gran parte por influencia de la Brasserie Argentine de los Bemberg, la empresa se instaló en el partido de Quilmes y se transformó en *Cristalerías Rigolleau S. A*, con el aporte de comerciantes e industriales la mayoría de origen francés.

Los obstáculos para el crecimiento de la firma Rigolleau eran la escasez de mano de obra calificada y maquinaria más moderna. Para dar una respuesta a estas falencias, Gastón Fourvel Rigolleau viajó a Europa utilizando los vínculos comerciales e industriales de su familia y firmó en 1898 un contrato con Claude Boucher en Cognac (cerca de Angoulême). En ese viaje, Gastón F. Rigolleau procuró, especialmente, en Francia y Bélgica maestros vidrieros, crisoleros que usaban la caña de soplar y la espátula de madera formados en la tradición artesana. Así arribaron para trabajar en la nueva planta junto a la estación Berazategui del ferrocarril, franceses, belgas, polacos, checoslovacos, etc. La oferta que les hacía a los posibles candidatos era muy atractiva: les pagaba el viaje, los alojaba, preferentemente, con familias de habla francesa y los contrataba en su fábrica “con muy buenos sueldos en libras esterlinas” (A. Humier, 2004). Muchos descendientes de estos primeros vidrieros-artesanos trabajan en la actualidad en la empresa.

Se fue poblando así el primitivo caserío de tamberos con trabajadores inmigrantes, herederos de métodos artesanales que contribuyeron a la creación de la industria del vidrio y conformaron la comunidad de Berazategui.

Gastón Fourvel Rigolleau dejó la presidencia y conducción de la empresa, luego de 24 años, en 1931 y asumió su único hijo varón, León Fourvel Rigolleau. Gastón había sido el artífice de la transformación de un reducido emprendimiento productivo en una gran empresa, líder en su rubro en el ámbito nacional y sudamericano.

En los años 30 se creó la Sección Artística con talleres artesanales, instalados en la Capital Federal. Allí se incorporaron, nuevamente, artesanos europeos, tendiéndose hacia una mayor diversificación por calidad. Entre los nuevos productos, había artículos de bazar, iluminación y cristalería fina. Durante la Segunda Guerra mundial, por las dificultades de importación, CR comenzó a desarmar máquinas fuera de uso, para sostener el mantenimiento de las otras mediante piezas recuperadas. CR fabricó entonces parte de sus máquinas, instrumentos, matrices y materiales refractarios. Cuando la empresa no podía responder con su capacidad de producción demandaba trabajos a los talleres de la zona. Se fue desarrollando en torno a CR una densa industria subsidiaria en los rubros de matricería, tornería, fundición, grabado, pulido de moldes, etc.

Si bien se debió continuar con la política de mantenimiento vía el desarmado de otras máquinas y la consecuente disminución del rendimiento, la década del 40 concluyó con expansión de la producción y las ventas. La estrategia de diversificación que se desarrolló desde el comienzo de los treinta daría su fruto. El periodo de mayor esplendor de CR abarcó desde la segunda posguerra hasta fines de los 50. Se privilegiaron entonces estrategias de incorporación y adaptación de tecnología de proceso y producto vía convenios con empresas extranjeras. Un hito que marcó la trayectoria de CR fue el vínculo que se estableció con la compañía americana Corning Glass Works que en 1943 le cedió las patentes para la producción de vidrio pyrex. La empresa americana había patentado esta marca en 1928 y CR la utilizó para la elaboración de material de laboratorios, cañerías industriales, tubos para faroles y vajilla. La marca Pyrex garantizaba a la empresa calidad e innovación lo que estimuló el aumento de sus ventas. Para la fabricación de Pyrex debieron construir hornos especiales e importar maquinaria específica. A mediados de los 50, se firmó otro un acuerdo con la empresa americana Wheaton Glass Co., para la fabricación de frascos para antibióticos inyectables, la primera vez que se desarrollaba esa línea de productos en la Argentina.

La obsolescencia del equipamiento provocaba, a principios de los 60, un incremento de los costos de producción. La producción de Pyrex anual en 1955 era de 152 millones de unidades y veinte años después alcanzaba sólo a 371 millones. Esta desaceleración del crecimiento de la empresa puede asociarse entre otros factores con la competencia del plástico.

A fines de los 50 concluye un importante capítulo de la vida de la empresa con el cierre de las secciones de fabricación a mano y la sección artística. Esos saberes de los artesanos vidrieros de Berazategui se recuperarían, con el tiempo, en los talleres y escuelas de vidrio del municipio.

Después de medio siglo, en 1958, se retiró de la compañía León Fourvel Rigolleau y en 1960 moría, sin descendencia, en el hotel Saint Regis de Nueva York. Con él concluía la dinastía familiar de los Rigolleau que había comenzado a fines del siglo XIX. Después de su muerte, la continuidad en la gestión de la empresa se dio a través de la dirección de tres ejecutivos (pertenecientes a tradicionales familias vinculadas a CR desde hacía varias décadas): Gastón Texier, Enrique Shaw y Emilio Van Peborgh.

El control del paquete accionario de Cristalerías Rigolleau pasó en 1962 a manos de Corning Glass Works, hecho que permitió cierta modernización de la empresa, tanto de procesos de fabricación como de capacitación de su personal. Asimismo facilitó los convenios comerciales con Pepsi Cola internacional para la elaboración y el lanzamiento de sus productos en el mercado local.

Cristalerías Rigolleau planteó en los años 70 una estrategia de mayores inversiones para salir del estancamiento de las ventas. Se construyeron nuevos depósitos para productos del hogar y se incorporó el estirado horizontal de tubos de alta velocidad y de exacta precisión dimensional. En la planta de Berazategui comenzó la fabricación de envases en triple gota y triple molde y se superaron, transitoriamente, las dificultades de producción de envases.

En la planta de capital federal se puso en marcha en 1977 la línea de fabricación de jeringas descartables, diseñadas y administradas por VITROFAR, empresa asociada a Rigolleau. Esta actividad se prolongó hasta 1981 dado que no se pudo competir con la importación.

“Rigolleau pasó distintas etapas en que parecía que se echaba a todo el personal, una de ellas fue la invasión del plástico.” (Claudio Buffevant).

Trabajaban en CR a mediados de los 70 más de 3000 empleados y obreros y la empresa estaba entre las primeras en su rubro en cuanto a las ventas. Diez años después, el personal se había reducido a 1.350 (Consejo Federal de Inversiones, 1984).

Cristalerías Rigolleau resistió los embates de la política antiindustrialista con estrategias defensivas que evitaron su cierre. La estrategia defensiva de CR se apoyó en la permanente reducción de costos vía reducción de personal y de salarios. Si bien esto se combinó con incrementos de productividad a partir de la incorporación de nuevos equipos, básicamente, se eliminaron algunas secciones y puestos de trabajo.

En los 80 los aumentos incrementales de productividad perdieron efectividad. El mercado local estaba saturado de productos importados de vidrio y plástico de bajo costo y para CR resultaba muy difícil competir con ellos.

Cristalerías Rigolleau, como otras empresas abastecedoras del mercado interno combinaron su producción con la importación de artículos del rubro para resistir los embates de la apertura económica. CR utilizó sus canales de distribución para vender productos importados. Lo paradójico de la situación fue que la importación resultaba más ventajosa que la propia producción. Se llegó a un punto de inflexión en 1980, cuando la empresa importaba el 32% de sus ventas totales.

La década de los 80 marcó para CR una etapa de transición signada por la sombra de la quiebra. La situación financiera de la empresa, como la de muchas otras surgidas del modelo ISI, era vulnerable. Cristalerías Rigolleau cotizaba en la Bolsa de Buenos Aires desde 1908 lo cual debía facilitarle el acceso al crédito, sin embargo, esto no alcanzó para sostener su posición que estuvo cada vez más comprometida en este período. Frente a ello, CR ahondaba su política de bajar costos vía reducción salarial y de personal.

En la década que transcurrió entre 1984 y 1994 la empresa cambió de propietarios dos veces. En 1986, el grupo Anmovi Anstal compró CR y el presidente de la empresa fue entonces Camilo Villarino Gancia y la Corning Glass continuó como asesora técnica. Camilo Gancia inició un programa de inversiones para superar el estancamiento de la empresa, comenzando por el área de revisión de botellas de cerveza, principal rubro de ventas. El aumento del consumo de cerveza desde mediados de los 80 benefició a CR por el incremento de la demanda de botellas de cerveza de litro. Su principal comprador, CMQ con su poder de oligopsonio presionó a CR para que invirtieran y mejoraran los equipos con el objetivo de lograr mayor productividad, caída de costos y mejoras de calidad. La estrategia ofensiva de la CMQ había influido en esta evolución del consumo de cerveza y CR, única proveedora de botellas de cerveza de litro en el país, aprovechaba sus efectos. Se articulaban, así, estrategias ofensivas de una empresa semi-monopólica con las estrategias defensivas de una empresa que había tenido en los años de la ISI un desempeño virtuoso pero que se hallaba después de la década del 80 al borde de su clausura. Podríamos afirmar que las estrategias ofensivas de la CMQ salvaron a CR de la quiebra.

Este vínculo es histórico, debemos recordar que la propia instalación de CR en la localidad de Berazategui fue influida por la demanda de botellas de la vecina CMQ. Esta relación de proveedor-demandante que marcó el origen de CR seguiría a lo largo de su trayectoria evolutiva. En el punto en el que nos encontramos, a mediados de los 90, los límites de la estrategia defensiva de CR había llevado la relación de las dos empresas a un punto crítico. La cristalería tenía una situación muy irregular y Gancia quiso desprenderse de la empresa que fue vendida nuevamente en 1993. Esta vez se trataba del Grupo Cattorini, de larga tradición en el sector del vidrio que acreditaba una importante capacidad de fabricación en su planta de Quilmes Oeste.

La modernización que encararon en los 90 los Cattorini permitió a la empresa adaptarse mejor a las condiciones actuales de sustitución de importaciones. En la actualidad, CR constituye un grupo económico con Amposan S.A., empresa de ampollas y frascos medicinales inyectables y el paquete accionario pertenece a Industrias Integrales del Vidrio S.A., compuesta por miembros de la familia Cattorini.

El fin del plan de convertibilidad abrió otro escenario. La devaluación de diciembre del 2001 cambió las reglas y recreó, de alguna manera, las condiciones de sustitución de importaciones. Algunos sectores de la



industria empezaron a crecer. CR se favoreció por la pesificación de su deuda financiera y la devaluación del peso argentino frente al dólar la benefició. A partir del 2002 se puso en funcionamiento toda la capacidad instalada de la empresa y se realizaron las reparaciones necesarias en los hornos para que la fábrica funcionara a pleno. La producción de CR durante el año 2003 fue desbordada cuando el stock importado de innumerables rubros se agotó (vajilla, envases para la industria farmacéutica, perfumería, alimentos y bebidas). La fabricación de botellas de vidrio para cervezas y gaseosas es fundamental para la producción de la empresa. Dos millones de botellas surgen cada día de la planta de Berazategui.

**Cintia Russo**  
**UNQ**

## **Bibliografía y fuentes**

Asociación Orígenes de Berazategui (AOB). Información sobre la localidad de Berazategui en la página web de la Asociación. 2005. [www.aob.org.ar/begui.htm](http://www.aob.org.ar/begui.htm)

Barbero, María Inés, en colaboración con B.Kosacoff, J.Fortezza, A.Stengel y F.Porta (2001). *Globalizar desde Latinoamérica. El caso Arcor*, Buenos Aires, Mc.Graw Hill.

Brunettín Susana I. y Donosevich, Elena. "Rigolleau desde su fundación a la actualidad" en *Actas de la I Jornada Histórico-Geográfica y Genealógica de Berazategui*, Asociación Orígenes de Berazategui, Berazategui, 28 de septiembre de 2002.

Consejo Técnico de Inversiones. *Tendencias Económicas. Anuario de la economía Argentina*. Buenos Aires y La Plata, ediciones anuales entre 1976-1995.

Greco, Juan (1971), *Historia de Berazategui*, 2da edición, Berazategui, 1988.

Lucarelli, Octavio. *Historia de Cristalerías Rigolleau S.A. 110 años en la industria del vidrio en el país. Período 1882-1992*. Ed. por Asociación Orígenes de Berazategui, Berazategui, 1993.

Memorias de la Cristalerías Rigolleau a medio siglo de su fundación. Berazategui, 1957

Rigolleau. Información general de la empresa en su sitio web. 2004. [www.rigolleau.com.ar](http://www.rigolleau.com.ar)

Unión Industrial de Berazategui. Separata de información histórica general de las industrias y del partido. 2004. [www.uib.org.ar](http://www.uib.org.ar)

### **Fuente oral:**

Octavio Lucarelli, ex gerente de CR; Adelina Humier, ex empleada de la administración; Diego Pazos Bermejo, obrero matricero; Claudio Buffevant, obrero de moldería; Hugo Santos Casares, ex-obrero; Raúl Cajade: actual Gerente de Relaciones Industriales; Dr. Oscar Deina de la Director de la Industria Secretaria de la Producción y el empleo de la municipalidad de Berazategui.

[Inicio](#)

## **Sobre la Red de Estudios de Historia de Empresas**

La red se propone ser un ámbito virtual de información y de discusión entre investigadores de distintas disciplinas y centros de investigación o universidades interesados en el campo de la historia de empresas.

Concebimos a la historia de empresas como una especialización que se inscribe no sólo dentro de la historia económica sino también dentro del campo de la historia social y cultural. Al mismo tiempo, valorizamos la interdisciplinariedad como un rasgo característico de la business history, ya que consideramos que en ella confluyen no sólo la historia sino también la economía, la sociología, las ciencias de la administración, la antropología y otras áreas del conocimiento. Nos interesa el estudio de todos los aspectos del desarrollo histórico de las empresas y los empresarios y su articulación con el contexto económico, social, cultural y político.

Consideramos que si bien la historia de empresas ha avanzado sensiblemente en América Latina en las últimas dos décadas en términos de investigaciones y publicaciones, no cuenta todavía con un nivel de

institucionalización que refleje dicho avance. Nos preocupa en particular que el contacto entre investigadores de distintas universidades y centros de estudios no sea lo suficientemente fluido como para generar un nivel de intercambio y de discusión que permita consolidar los logros alcanzados.

Esperamos que red fortalezca en particular los contactos con otros países de América Latina, proceso que ya está en curso gracias a la existencia de redes personales e institucionales pero que se vería favorecido por la existencia de un nuevo espacio de interacción.

[Inicio](#)

**Boletín Virtual**  
**Red de Estudios de Historia de Empresas**  
**E-mail: [hempresas@cpenet.com.ar](mailto:hempresas@cpenet.com.ar)**  
**ISSN 1669- 7227**